Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Kryteria Wyboru Projektów w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027

WIELKOPOLSKA

Poznań, październik 2026

Fundusze Europejskie dla Wielkopolski
Rzeczpospolita Polska
Dofinansowane przez Unię Europejską
SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Spis treści

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW 6

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów 6

KRYTERIA FORMALNE 8

KRYTERIA MERYTORYCZNE – HORYZONTALNE 32

KRYTERIA MERYTORYCZNE 36

Priorytet FEWP.01 Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki 36

FEWP.01.01 Wsparcie potencjału B+R podmiotów badawczych w regionie 36

FEWP.01.02 Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw i konsorcjów przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi, w tym w zakresie infrastruktury B+R 40

FEWP.01.03 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych 48

FEWP.01.03 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych (kryteria dla projektów w obszarze e-zdrowia oraz telemedycyny) 58

FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT 79

FEWP.01.05 Wsparcie konkurencyjności i rozwoju przedsiębiorstw w dostosowaniu do wyzwań gospodarki - Instrumenty finansowe 90

KRYTERIA FORMALNE 90

KRYTERIA MERYTORYCZNE 102

FEWP.01.06 Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie IOB/Klastry oraz wsparcie ich potencjału 114

Kryteria proefektywnościowe służące weryfikacji IOB 118

FEWP.01.07 Wzmocnienie procesu przedsiębiorczego odkrywania i promocja gospodarki w regionie 121

Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski 126

FEWP.02.01 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych 126

FEWP.02.02 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych - Instrumenty finansowe 132

KRYTERIA FORMALNE 132

KRYTERIA MERYTORYCZNE 144

FEWP.02.03 Rozwój energii odnawialnej (OZE) 155

Działanie FEWP.02.04 Rozwój energii odnawialnej (OZE) – Instrumenty Finansowe 159

KRYTERIA FORMALNE 159

KRYTERIA MERYTORYCZNE 170

FEWP.02.05 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe 182

Typ projektu: Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych 182

Typ projektu: Działania adaptacyjne do zmian klimatu poprzez rozwój mikro i małej retencji wodnej 187

Typ projektu: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków susz i powodzi w zakresie małej infrastruktury hydrotechnicznej: zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych 190
Typ projektu: Rozwój systemów ratownictwa oraz systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego 194
FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT 197
Typ projektu: Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych 197
Typ projektu: Działania adaptacyjne do zmian klimatu poprzez rozwój mikro i małej retencji wodnej....197
Typ projektu: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków susz i powodzi w zakresie małej infrastruktury hydrotechnicznej: zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych 197
Typ projektu: Systemy prognozowania i ostrzegania środowiskowego 202
FEWP.02.07 Rozwój zrównoważonej gospodarki wodno – ściekowej 205
Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno – ściekowej ujęte ramach KPOŚK 205
Typ projektu: Działania służące rozwojowi infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia 211
FEWP.02.08 Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej....217
Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodne z hierarchią postępowania z odpadami 217
Typ projektu: Rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów, tworzenia rozwiązań dotyczących zapobieganiu powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia....223
Typ projektu: Kompleksowe projekty dotyczące przeciwdziałaniu marnowaniu żywności zgodnie z zapisami Programu ograniczania marnotrawstwa i strat żywności w Wielkopolsce na lata 2021-2025....228
FEWP.02.09 Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej – Instrumenty Finansowe 232
KRYTERIA FORMALNE....232
KRYTERIA MERYTORYCZNE....244
FEWP.02.10 Ochrona i zachowanie przyrody wraz z rozwojem zielonej infrastruktury oraz ograniczeniem zanieczyszczeń 256
Typ projektu: Opracowywanie i aktualizacja dokumentów strategicznych, planistycznych dla obszarów chronionych 256
Typ projektu: Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych, w tym wdrażanie dokumentów strategicznych, planistycznych dla obszarów chronionych 261
Typ projektu: Projekty służące wzrostowi efektywności działalności informacyjno – edukacyjnej w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej....267

Typ projektu: Kompleksowe projekty na rzecz remediacji (w tym dekontaminacji) i rekultywacji terenów zanieczyszczonych, a także rekultywacji terenów zdegradowanych, (w tym nielegalnych składowisk odpadów), których efektem będzie przekształcenie funkcjonalności tych terenów przede wszystkim na cele przyrodnicze (m.in. zalesianie, ochrona bioróżnorodności) oraz społeczne....272

Typ projektu: Usuwanie azbestu z budynków publicznych i prywatnych 278

Priorytet FEWP.03 Fundusze europejskie dla zrównoważonej mobilności miejskiej w Wielkopolsce 282

FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej – wszystkie typy projektów ..282

FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (kryteria dla projektów dotyczących dróg rowerowych)....292

FEWP.03.02 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach ZIT 297

Priorytet FEWP.04 Lepiej połączona Wielkopolska w UE....308

FEWP.04.01 Infrastruktura drogowa....308

FEWP.04.02 Transport kolejowy (sieć kolejowa) 315

FEWP.04.02 Transport kolejowy (tabor i serwis) 320

Priorytet FEWP.05 Fundusze europejskie wspierające społeczną infrastrukturę dla Wielkopolan (EFRR) 323

FEWP.05.01 Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie poprzez wsparcie infrastruktury edukacyjnej....323

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury w obszarze wychowania przedszkolnego 323

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej szkół zawodowych, centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne....327

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury szkół szkolnictwa ogólnego (podstawowego, ponadpodstawowego) związane wyłącznie z poprawą dostępności placówek edukacyjnych dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi....330

FEWP.05.02 Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego....333

FEWP.05.03 Infrastruktura ochrony zdrowia....338

FEWP. 05.03 Infrastruktura ochrony zdrowia....346

Typ projektu 2: Modernizacja i rozwój ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)...346

Typ projektu 3: Inwestycje służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS poprzez budowę, przebudowę, prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury, zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej, rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt)....346

Typ projektu 4: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki zdrowotnej w zakresie opieki długoterminowej świadczonej w formie środowiskowej (w tym dziennej, domowej, paliatywnej i hospicyjnej) oraz opieki psychiatrycznej w zakresie wdrożenia modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dzieci, młodzieży i dorosłych i Centrów Zdrowia Psychicznego poprzez budowę, przebudowę prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury i/lub zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej 355

Podtyp projektu: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki zdrowotnej w zakresie opieki długoterminowej świadczonej w formie środowiskowej (w tym dziennej, domowej, paliatywnej i hospicyjnej) 355

Podtyp projektu: Wsparcie opieki psychiatrycznej w zakresie wdrożenia modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dzieci, młodzieży i dorosłych i Centrów Zdrowia Psychicznego poprzez budowę, przebudowę prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury i/lub zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej 363

FEWP.05.04 Kultura i zrównoważona turystyka.....372

Priorytet FEWP.07 Fundusze europejskie na wielkopolskie inicjatywy lokalne 378

FEWP.07.01 Rewitalizacja 378

FEWP.07.02 Rewitalizacja – Instrumenty finansowe 385

KRYTERIA FORMALNE 385

KRYTERIA MERYTORYCZNE 397

FEWP.07.03 Kultura i turystyka 408

FEWP.07.04 Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT 415

Priorytet FEWP.14 Fundusze Europejskie dla zwiększenia zdolności przemysłowych w celu wspierania obronności Wielkopolski. Przemysł obronny 417

FEWP.14.01 Zwiększanie zdolności technologicznych i przemysłowych w celu wspierania obronności Wielkopolski 417

Priorytet FEWP.15 Fundusze Europejskie dla wzmocnienia bezpieczeństwa i odporności regionalnej Wielkopolski. Obronność.....421

FEWP.15.01 Wzmocnienie bezpieczeństwa i odporności regionalnej Wielkopolski 421

METODYKA DO KRYTERIÓW POMOCY TECHNICZNEJ.....425

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PRIORYTETU FEWP.11 POMOC TECHNICZNA (EFRR).....426

FEWP.11.01 Wsparcie instytucji, beneficjentów i partnerów oraz informacja i komunikacja o Programie.....426

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Opis metodyki i rodzajów stosowanych kryteriów wyboru projektów

W ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, przyjęta metodyka i rodzaje kryteriów uzależnione będą od rodzaju funduszu (tj. EFRR, EFS+ oraz FST).

W ramach EFRR kryteria formalne stanowią zbiór wspólnych kryteriów dla oceny wszystkich projektów aplikujących o środki z tego Funduszu (nie dotyczy Działań 1.5, 2.2, 2.4, 2.9, 7.2, w których zastosowane będą instrumenty finansowe).

Kryteria formalne w ramach EFRR są kryteriami obligatoryjnymi (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Istnieje możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.

Do kryteriów merytorycznych zaliczają się kryteria dopuszczające i kryteria punktowe (nie dotyczy Działań 1.5, 2.2, 2.4, 2.9, 7.2, w których zastosowane będą instrumenty finansowe).

Kryteria dopuszczające oceniane będą zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania.

Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK”.

W części kryteriów istnieje możliwość zaznaczenia opcji „nie dotyczy”.

Celem kryteriów punktowych jest premiowanie określonych cech projektów, pożądanych z punktu widzenia zapisów programu. Niespełnienie kryterium (ocena 0 pkt) nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania (chyba, że taki warunek zastosowano w odniesieniu do danego kryterium). Liczba zebranych punktów decyduje o pozycji projektu na liście projektów ocenionych merytorycznie. W przypadku uzyskania takiej samej punktacji o pozycji na liście decydują kryteria rozstrzygające wskazane spośród kryteriów punktowych.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających jest określana w Regulaminie wyboru projektów.

W przypadku Działania 8.1 (typ projektu: Zarządzanie strategią, jej monitorowanie i ewaluacja oraz jej animowanie) zastosowanie mają wyłącznie kryteria formalne stanowiące zbiór wspólnych kryteriów dla oceny wszystkich projektów oraz kryteria merytoryczne – horyzontalne.

W przypadku Działań 1.5, 2.2, 2.4, 2.9, 7.2, w których zastosowane będą instrumenty finansowe, kryteria formalne i merytoryczne określone zostaną w osobnych uchwałach dla poszczególnych Działań.

Kryteria formalne mają charakter obligatoryjny (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku. Istnieje możliwość jednorazowego uzupełnienia/poprawienia projektu.

Kryteria merytoryczne będą miały charakter dopuszczający. Będą oceniane zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania.

Projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeśli w każdym z kryteriów obligatoryjnych otrzyma ocenę „TAK”.

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie – projekt musi być realizowany na terenie województwa wielkopolskiego. W przypadku, gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie niezwiązane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Wnioskodawcy, bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej – w tym przypadku Wnioskodawca powinien prowadzić działalność na terenie Wielkopolski przez minimum 12 miesięcy do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów rejestrowych lub odpowiedniej deklaracji podatkowej. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
4.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON). Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
5.	Forma złożenia oraz kompletność wniosku i załączników.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru;

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2) Studium Wykonalności oraz inne obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. Weryfikacji podlega również rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Projekty z sektorów wyłączonych z możliwości otrzymania wsparcia, wskazanych w poszczególnych podstawach udzielania wsparcia w ramach EFRR, są wykluczone z możliwości uzyskania dofinansowania.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
7.	Status Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium dotyczy działań lub typów projektów, które w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru oraz w Regulaminie wyboru projektów, zostały skierowane do konkretnej grupy podmiotów z sektora przedsiębiorstw, tj. mikro, małych, średnich, dużych. Weryfikacja kryterium odbywa się również w przypadku występowania w projekcie pomocy publicznej, kiedy intensywność wsparcia uzależniona jest od statusu podmiotu prowadzącego w ramach projektu działalność gospodarczą (bez względu na jego typ i formę prawną). Weryfikacji podlega wielkość podmiotu i powiązania Wnioskodawcy zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Kryterium weryfikowane jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. W uzasadnionych przypadkach status Wnioskodawcy będzie weryfikowany dodatkowo w ogólnodostępnych serwisach, bazach i portalach internetowych. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
8.	Zgodność projektu z Programem, SZOP i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami dokumentacji dla danego naboru, w tym ze Szczegółowym opisem priorytetów (SZOP) obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Weryfikacji podlega m.in. cel projektu, maksymalna/minimalna wartość projektu, intensywność dofinansowania, spełnienie specyficznych regulacji dla danej podstawy udzielania wsparcia, postanowień wskazanych w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
9.	Trwałość projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność dokumentacji projektowej z zapisami art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ws. trwałości operacji. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
10.	Kwalifikowalność kosztów.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych kosztów kwalifikowalnych.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…) i zapisach obowiązującego w ramach naboru wzoru umowy o dofinansowanie[1]; 2) wydatki wpisują się w typy i cele projektów określonych w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów; 3) wydatki zostały poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2030 r. z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru); 4) projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług; 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia; 6) koszty w projekcie zostaną poniesione w sposób proporcjonalny, przejrzysty, racjonalny;

[1] Jako wzór umowy o dofinansowanie należy rozumieć również wzór porozumienia o dofinansowanie projektu oraz wzór uchwały ze zobowiązaniem do realizacji projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			7) w przypadku kosztów uproszczonych, ocenie podlega czy kalkulacje/metodyki zostały wykonane na potrzeby projektu rzetelnie i na podstawie weryfikowalnych metod obliczeń, zgodnych z założeniami wskazanymi w Regulaminie wyboru projektów i Wzorze umowy o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
11.	Analiza pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis: 1) w przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje – czy Wnioskodawca przedstawił właściwe uzasadnienie dla braku spełnienia przesłanek występowania pomocy publicznej wskazanych w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; 2) w przypadku, gdy pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje – czy projekt spełnia warunki wskazane w art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w tym przede wszystkim, czy spełnione są warunki dopuszczalności pomocy określone w szczegółowych przepisach stanowiących podstawy udzielania pomocy dotyczące m.in.: a) okresu ponoszenia wydatków,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			b) realizacji efektu zachęty (jeśli dotyczy), c) katalogu wydatków kwalifikowalnych, d) właściwej intensywności pomocy, e) spełniania przesłanek inwestycji początkowej (jeśli dotyczy), f) innych warunków wynikających z właściwych przepisów, na podstawie których przyznawana jest pomoc publiczna/pomoc de minimis. W przypadku przedsiębiorstw w ramach kryterium wstępnej analizie podlega, czy nie znajdują się one w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
12.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie	Weryfikacji podlega źródło finansowania projektu oraz deklaracja Wnioskodawcy o posiadaniu środków niezbędnych do realizacji projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Wnioskodawca deklaruje posiadanie środków niezbędnych do sfinansowania wydatków niekwalifikowalnych projektu oraz wydatków kwalifikowalnych, stanowiących różnicę pomiędzy całkowitą wartością wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz w szczególności na bazie oświadczenia Wnioskodawcy o zabezpieczeniu środków na realizację projektu. Wnioskodawca będzie zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających posiadanie zabezpieczenia na etapie udzielenia pomocy. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
13.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności: 1) czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania; 2) czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu;

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			3) czy Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o przedłożoną dokumentację projektową. Wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
14.	Prawidłowość obliczeń oraz właściwe przygotowanie Studium Wykonalności.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Ponadto weryfikacji podlega prawidłowość/sporządzenia Studium Wykonalności w oparciu o stosowne instrukcje i wzory (m.in brak błędów rachunkowych, prawidłowość

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			sporządzenia analiz finansowych, właściwe wypełnienie wymaganych pól na aktualnym formularzu). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
15.	Wniosek i załączniki zawierają wszystkie wymagane dane oraz są wypełnione zgodnie z obowiązującą dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, Instrukcją wypełniania Studium Wykonalności, Instrukcjami wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
16.	Spójność dokumentacji projektowej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
17.	Zasada równości kobiet i mężczyzn.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy wniosek jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające (np. w niektórych projektach z zakresu infrastruktury drogowej lub technologii informacyjno–komunikacyjnych (TIK)). Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasady równości kobiet i mężczyzn. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
18.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze JST nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+, Samorządowa Karta Praw Rodziny, itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
19.	Zgodność projektu z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena zgodności projektu z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
20.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Realizując projekt należy stosować Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
21.	Zasada zrównoważonego rozwoju i DNSH.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz wykaże że nie narusza zasady DNSH („nie czyń znaczących szkód”). Podejmowane działania powinny być ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Analogicznej weryfikacji podlegają inne podmioty zaangażowane w realizację projektu np. Partnerzy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami. Na etapie oceny formalnej nastąpi wstępna ocena spełnienia zasad zrównoważonego rozwoju i DNSH. Pogłębiona analiza dokonana zostanie na etapie oceny merytorycznej projektu. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
22.	Obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami. Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.
23.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska oraz prawidłowość procesu inwestycyjnego.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność projektu z przepisami dotyczącymi prawa ochrony środowiska, w szczególności postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wraz z wymaganą dokumentacją. Analizowany będzie wpływ projektu na formy ochrony przyrody oraz jednolite części wód opisany odpowiednio w raporcie oraz stosownych zaświadczeniach, ekspertyzach, opiniach i deklaracjach itp. uwarunkowanych specyfiką realizowanego projektu. Weryfikacji podlegać będzie także zgodność procesu inwestycyjnego na podstawie dokumentacji wymienionej w Regulaminie wyboru projektów, z uwzględnieniem specyfiki danego przedsięwzięcia. Dla projektów inwestycyjnych obejmujących elementy budowlane mogą być wymagane m.in. decyzja o warunkach zabudowy/wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzja o pozwoleniu na budowę/zgłoszenie robót budowlanych, a w szczególnych

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przypadkach decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (wraz z dokumentacją z przeprowadzonego postępowania), pozwolenie konserwatora zabytków, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych itp. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń. Z uwagi na zakres projektów, a także katalog potencjalnych Wnioskodawców, ocena w ramach przedmiotowego kryterium nie będzie obejmowała projektów, w ramach działań: 1) CP1: a) 1.1 Wsparcie potencjału B+R podmiotów badawczych w regionie; b) 1.2. Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw i konsorcjów przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi, w tym w zakresie infrastruktury B+R; c) 1.3 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych; d) 1.6 Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie IOB/klastry oraz wsparcie ich potencjały. Weryfikacja prawidłowości przygotowania projektów w zakresie ww. działań odbędzie się przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Projekty realizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego mogą być ocenione w zakresie przedmiotowego kryterium na dalszym etapie procedowania zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania przedmiotowego kryterium w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem, lub stać w sprzeczności z treścią definicji niniejszego Kryterium.

KRYTERIA MERYTORYCZNE – HORYZONTALNE

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną i finansową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu, w tym: – wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, – przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego i finansowego niezbędnego do utrzymania efektów realizacji projektu w okresie trwałości, tak aby było możliwe zapewnienie w tym okresie świadczenia usług na poziomie nie niższym niż zrealizowany w projekcie, – wskazać podmioty odpowiedzialne za utrzymanie trwałości projektu (trwałość projektu musi być zachowana przez okres 5 lat (3 lat w przypadku MŚP – w odniesieniu do projektów, z którymi związany jest wymóg utrzymania inwestycji lub miejsc pracy) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. W przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają inne wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami) oraz rolę, jaką pełnią w organizacjach. - w ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność prognozy analizy finansowej (jeśli dotyczy).
2	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie. Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona. Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań. W ramach kryterium oceniana będzie planowana struktura wydatków pod kątem optymalności względem celów FEW 2021+ oraz danego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić opis, w którym dla poszczególnych grup wydatków (tj. kategorii i zadań) wykaże ich zasadność (tj. niezbędność dla osiągnięcia celów projektu) i odpowiednią wysokość (tj. oszacowanie w oparciu o wiarygodną metodykę).
3	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WIELKOPOLSKI 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			będzie na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego w dokumentacji aplikacyjnej. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
4	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027*. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych *Wytycznych*, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
5	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027.* Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.
6	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy *Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.
7	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Priorytet FEWP.01 Fundusze europejskie dla wielkopolskiej gospodarki

FEWP.01.01 Wsparcie potencjału B+R podmiotów badawczych w regionie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu z regionalnymi i/lub podregionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych / podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę.
9	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla innych podmiotów na przejrzystych i niedyskryminujących zasadach.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą przeznaczoną do działalności gospodarczej, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.
10	Plan wykorzystania infrastruktury B+R	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie planu prac

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w działalności komercyjnej). Kryterium powinno również ocenić poprawność / kompletność planu (uwzględniając także infrastrukturę powstałą w ramach projektu), w tym w szczególności ocena powinna obejmować: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, c) przewidywane rezultaty planowanych prac B+R w postaci innowacji i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną. Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność, wiarygodność i realność przedstawionego planu, jak i założeń przyjętych do jego skonstruowania.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym ocena założeń Studium wykonalności.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy (infrastruktura i zakup sprzętu) jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że wnioskodawca nie posiada lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będą założenia Studium wykonalności, które w szczególności obejmą przyszłe wykorzystanie infrastruktury B+R, w tym na potrzeby przedsiębiorstw:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			a) jasną analizę popytu sektora biznesu na podstawie zaplanowanego planu prac B+R, do realizacji którego konieczne jest wsparcie infrastruktury B+R, b) mechanizmy ograniczenia ryzyka braku popytu i aktywne działania dla przyciągnięcia przedsiębiorców do korzystania z infrastruktury, c) plan finansowy, d) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie badań i rozwoju.
12	Współpraca w realizacji projektu.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca przewiduje współpracę w ramach projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R z wykorzystaniem dofinansowanej w projekcie infrastrukturze badawczej, w celu podnoszenia jakości zarządzania badaniami i skuteczniejszej komercjalizacji wyników prac B+R. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - brak współpracy – 0 pkt. - nawiązanie współpracy z organizacją społeczną lub innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu – 1 pkt. - wnioskodawca przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu– 2 pkt.
13	Wpływ projektu na poprawę konkurencyjności i innowacyjności gospodarki*.	**0-9** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizuje istotne cele, w tym m.in.: - wspiera infrastrukturę, która przyczyni się w największym stopniu do rozwoju technologii wysoce innowacyjnych i perspektywicznych; które zostaną skomercjalizowane w działalności przedsiębiorstw – 0-3 pkt. - dotyczy rozwiązań redukujących koszty i poprawiających efektywność (np. dla ogniw paliwowych (nie tylko wodorowych), elektrolizerów, wytwarzania, przesyłu i przechowywania wodoru oraz aktywności

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	obejmujące niezbędne kompensacje powiązane z Wielkopolską Doliną Wodorową, np. w zakresie energii odnawialnej, elektrolizy, biogazu, produkcji biomasy i amoniaku, tankowania wodoru) - 0-3 pkt. - przyczyni się do poprawy kompetencji pracowników (w szczególności w zakresie podnoszenia gotowości technologicznej projektów B+R, komercjalizacji B+R, nowych technologii, umiejętności cyfrowych, tzw. *green skills* oraz zarządzania innowacjami i nowymi modelami biznesowymi, projektów młodych naukowców – doktorantów, współpracy z ośrodkami badawczymi z zagranicy, rozwijania kompetencji pracowników organizacji badawczych związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury), w tym występowania w roli konsultantów dla przedsiębiorstw i konsorcjów przedsiębiorstw w zakresie prac B+R) – 0-3 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 18)**	**18**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.01.02 Wsparcie działalności B+R przedsiębiorstw i konsorcjów przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi, w tym w zakresie infrastruktury B+R

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt dotyczy infrastruktury B+R.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. czy przedmiotem projektu jest tworzenie warunków infrastrukturalnych dla działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa / przedsiębiorstw, ukierunkowanej w szczególności na wytworzenie i wprowadzenie do działalności gospodarczej nowych produktów, procesów lub usług oraz 2. czy projekt obejmuje inwestycje w aparaturę badawczą oraz innego typu infrastrukturę niezbędną do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej. Projekt dotyczący zakupu lub utworzenia infrastruktury badawczej powinien zawierać opis przyszłego wykorzystania infrastruktury B+R do prowadzenia badań przemysłowych, czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.
9	Etap prac B+R projektu obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1. zakres etapu prac B+R projektu ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych. Przez badania przemysłowe rozumie się badania przemysłowe, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Przez prace rozwojowe rozumie się eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014. 2. zadania planowane do realizacji w ramach etapu prac B+R projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Projekt badawczo-rozwojowy objęty pomocą musi należeć do co najmniej jednej z następujących kategorii: badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie konieczność i zakres tych działań. **Badania przemysłowe** oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy i umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub mające na celu wprowadzenie znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą). Badania przemysłowe uwzględniają tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; **Eksperymentalne prace rozwojowe** oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnych aktualnie umiejętności i wiedzy oraz innych stosownych umiejętności i wiedzy w celu opracowania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w tym produktów, procesów lub usług cyfrowych (w tym między innymi w branżach i technologiach cyfrowych, takich jak obliczenia superkomputerowe, technologie kwantowe, technologie blockchain, sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo, duże zbiory danych i technologie związane z chmurą lub technologie przetwarzania brzegowego). Mogą one także obejmować np. czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.
10	Przedsiębiorstwo dysponuje rzetelnym planem w zakresie prac B+R.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Przedsięwzięcie w zakresie prac badawczo-rozwojowych i/lub infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura B+R). Ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane, , prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb innowacyjnych (zniesienia barier technologicznych) oraz potrzeb ekonomicznych przedsiębiorstwa (poprawa pozycji biznesowej i dalszy rozwój przedsiębiorstwa). Weryfikowane będą także zidentyfikowane ryzyka związane z pracami B+R.
11	Zgodność projektu z regionalnymi i/lub podregionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i/lub podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
12	Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1. wnioskodawca / partner dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w ramach projektu, 2. wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań – wyników prac B+R, produktów, usług lub technologii, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników prac B+R objętych zakresem danego projektu Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego wykazu wykorzystywanych baz danych (patentowych i publikacji) oraz podania słów kluczowych, które zostały użyte oraz wyników uzyskanych w związku z przeprowadzonym badaniem stanu techniki (tj. badaniem obecnego stanu wiedzy w odniesieniu do rozwiązań istniejących w danej dziedzinie). 3. przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem / nieuprawnionym wykorzystaniem wyników prac B+R projektu (jeżeli jest to zasadne). Ocena dokonywana w kryterium uwzględniać będzie specyfikę projektu / obszaru (branży), której projekt dotyczy, ponieważ w przypadku niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne. Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia wszystkich powyższych warunków.
13	Wsparcie dużych przedsiębiorstw i „mid-caps”[2]	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Duże Przedsiębiorstwa i „mid-caps” mogą uzyskać wparcie w ograniczonym zakresie tylko pod warunkiem współpracy z MŚP. Wsparcie dla firm spoza sektora MŚP jest dopuszczalne w przypadku realizacji inwestycji B+R opartych ściśle na uzasadnionej planem biznesowym współpracy z

[2] zdefiniowane w art. 2 pkt 6 i 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1017

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			podmiotami sektora MŚP; wsparcie jest dopuszczalne wyłącznie na realizację projektów B+R w obszarach IS. Nie dotyczy to przedsiębiorstw small mid cap[3]. Warunkiem wsparcia dużych firm będzie zapewnienie konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP - widoczne efekty aktywnej współpracy przynoszące wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R, oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie).
14	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-6**	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy jest niezbędny do kompleksowej realizacji projektu. Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że wnioskodawca nie posiada lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu. Ocenie podlegać będzie realność wdrożenia efektów prac B+R w działalności wnioskodawcy.

[3] zdefiniowane w art. 2 pkt 6 i 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1017

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
15	Współpraca z sektorem nauki.	**0/3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w okresie realizacji lub trwałości projektu wnioskodawca będzie współpracować z jednostką badawczą, organizacją badawczą lub innym podmiotem aktywnym w obszarze innowacji. Zakres współpracy powinien bezpośrednio dotyczyć zadań określonych w projekcie. Ocenie podlegać będą możliwości transferu wiedzy i innowacji do gospodarki poprzez wykorzystanie infrastruktury B+R przez sektor przedsiębiorstw oraz wykorzystanie prac B+R, które będą prowadzone dzięki infrastrukturze B+R. Formy współpracy to m.in. udostępnianie infrastruktury, współpraca naukowców z kadrą B+R zatrudnioną w przedsiębiorstwach, publikacje, staże naukowe, sprzedaż praw do wyników badań naukowych, licencje. W ramach kryterium ocenie podlega istniejąca i udokumentowana (w postaci np. zawartych umów) lub planowana do podjęcia i udokumentowana (w postaci np. podpisanych listów intencyjnych) współpraca wnioskodawcy z jednostką naukową, organizacją badawczą lub innym podmiotem aktywnym w obszarze innowacji. Punkty przyznawane są w następujący sposób: - 0 pkt – wnioskodawca nie udokumentował współpracy w zakresie dotyczącym realizacji projektu, - 3 pkt – wnioskodawca udokumentował istniejącą lub planowaną do podjęcia współpracę w zakresie dotyczącym realizacji projektu.
16	Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia potencjału kadrowego Wnioskodawcy	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje zwiększanie kompetencji pracowników związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury, czy projekt zakłada wsparcie rozwoju kadr (jako element projektu), w szczególności poprzez projekty młodych naukowców (np. doktorantów), udział naukowców w roli konsultantów dla przedsiębiorstw i

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			konsorcjów przedsiębiorstw w zakresie prac B+R i mechanizm współpracy/partnerstw (w tym z ośrodkami badawczymi z zagranicy).
17	Realizacja projektu przyczyni się do wdrożenia wyników prac B+R.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt sprzyja wdrożeniu w działalności gospodarczej wnioskodawcy wyników prac B+R.
18	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa wielkopolskiego.*	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega potencjalny wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa wielkopolskiego, w tym czy projekt realizuje istotne cele m.in.: - wspiera infrastrukturę, która przyczyni się w największym stopniu do rozwoju technologii innowacyjnych i perspektywicznych z punktu widzenia rozwoju regionu (m. in. do adaptacji rozwiązań gospodarki opartej na nośniku energii – wodorze, poprawiających wykorzystanie i efektywność technologii ogniw paliwowych) – 0- 2 pkt., - sprzyja zwiększeniu zdolności przedsiębiorstw do tworzenia produktów i usług o wysokiej wartości dodanej, charakteryzujących się dużym potencjałem eksportowym – 0 - 2 pkt., - realizacja projektu przyczyni się do podnoszenia gotowości technologicznej projektów B+R, komercjalizacji B+R, wprowadzania nowych technologii, umiejętności cyfrowych, tzw. green skills oraz zarządzania innowacjami i nowymi modelami biznesowymi – 0 - 2 pkt.
19	Projekt realizuje cele Europejskiego Zielonego Ładu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje cele Europejskiego Zielonego Ładu (czyli przyczynia się do realizacji założeń głównych elementów: dostarczanie czystej energii, wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym, przejście na zrównoważoną i inteligentną mobilność, ochrona i odbudowa ekosystemów, ochrona zdrowia). tak – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			nie – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.01.03 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	W projekcie będą stosowane standardy dostępności cyfrowej WCAG 2.1.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Wnioskodawca powinien zapewnić równy dostęp do produktów i rezultatów projektu poprzez uwzględnienie zasady uniwersalnego projektowania i stosowania w produktach projektu standardu dostępności cyfrowej WCAG 2.1. na poziomie AA. Treści sektora publicznego udostępniane muszą być zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.
10	Projekt nie dubluje funkcji innych projektów, realizowanych z poziomu centralnego i regionalnego.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Istotą kryterium jest wykazanie, że: a) projekt zostanie bez przeszkód zrealizowany, tzn. ryzyka wynikające z zależności pomiędzy projektami zostały właściwie rozpoznane i zostały zaplanowane właściwe działania minimalizujące ich wpływ, b) produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty, c) produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do FEW 2021+ są gotowe (tj. dokonano ich

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).
11	Projekt jest zorientowany usługowo.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości. Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.
12	Projekt z zakresu rozwoju e-usług realizuje założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Pryncypia architektoniczne (Pryncypia AIP)** to podstawowe i trwałe zasady tworzenia oraz rozwoju systemów informacyjnych państwa (w tym: systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych): **1. Pomocniczość i proporcjonalność** (wszelkie działania informatyzacyjne powinny być podejmowane przez organy na jak najniższym szczeblu). **2. Otwartość** (rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych). **3. Przejrzystość** (rozwiązania e-administracji należy tworzyć w sposób zapewniający przejrzystość procesów i reguł administracyjnych, przepływu danych i podejmowanych decyzji). **4. Ponowne wykorzystanie** (rozwiązania teleinformatyczne tworzone przez administrację publiczną powinny być projektowane z założeniem reużywalności danych, komponentów technicznych, dokumentacji, doświadczeń, standardów i modeli). **5. Neutralność technologiczna, przystosowalność i możliwość przenoszenia danych** (systemy teleinformatyczne należy projektować

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			w sposób minimalizujący ryzyko zachowań monopolistycznych ze strony dostawców (vendor lock-in) oraz zapewniający zachowanie zasad pełnej konkurencyjności). **6. Zorientowanie na potrzeby użytkownika** (pod pojęciem użytkownika usług administracji publicznej należy rozumieć zarówno obywateli (osoby fizyczne), przedsiębiorców, jak i inne organy administracji mających do nich dostęp i z nich korzystających. Potrzeby użytkownika są determinantą tego z jakich usług użyteczności publicznej może on korzystać, które będą mu oferowane i w jaki sposób). **7. Włączenie i dostępność** (rozwiązania e-administracji muszą być w największym możliwym stopniu dostępne dla grup odbiorców których dotyczą. Włączenie - umożliwienie wszystkim użytkownikom pełnego korzystania z osiągnięć jakie niosą za sobą nowe technologie w zakresie dostępu do usług użyteczności publicznej, bez względu na różnego rodzaju ograniczenia. Dostępność - zapewnia ludziom z wszelkiego rodzaju niepełnosprawnościami, osobom starszym możliwość korzystania z usług administracji publicznej, na takim poziomie na jakim korzystać mogą osoby zdrowe/ pozostałe). **8. Bezpieczeństwo i prywatność** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa i wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu niezawodności, integralności i poufności danych i systemów). **9. Wielojęzyczność** (rozwiązania teleinformatyczne muszą przewidywać możliwość wielojęzycznej komunikacji z użytkownikiem i

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			obywatelem. W związku ze swobodą przepływu osób, użytkownikami systemów e-administracji mogą być/są osoby obcojęzyczne). **10. Uproszczenie administracyjne** (cyfryzacja jako narzędzie poprawy realizacji zadań państwa wobec obywateli musi koncentrować się na efektywności obsługi spraw z perspektywy obywatela. W miarę rozwoju możliwość technicznych należy eliminować zbędne i nadmiarowe procedury, dokumenty, a niektórych przypadkach również zmniejszać złożoność organizacyjną instytucji. Zarządzanie usługą musi opierać się o zdefiniowany cykl życia usługi z okresową weryfikacją potrzeby i wartości publicznej). **11. Ochrona informacji** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu ciągłości działania i niezaprzeczalności zapisów). **12. Skuteczność, wydajność i optymalność** (tworzone rozwiązania techniczne administracji publicznej muszą służyć podnoszeniu efektywności administracji jako całości i zapewniać racjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych. W ocenie efektywności kluczowymi czynnikami są: skuteczność obsługi potrzeb obywateli, bezpieczeństwo, koszty realizacji zadań państwa, koszty ponoszone przez użytkowników).
13	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
14	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.
15	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić: a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, dla obecnego i docelowego sposobu realizacji usług. Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.
16	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-10** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że Wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu. Wnioskodawca powinien przedstawić wnioski z przeprowadzonej analizy popytu. Należy przy tym podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła. Analiza powinna uwzględniać zarówno popyt bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również popyt prognozowany. Analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić porównawczo: dla scenariusza z przeprowadzoną inwestycją oraz bez inwestycji. Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz (w zakresie: aktualności danych; wskazanych metod badawczych, które zostały wykorzystane w analizach; udokumentowania źródeł danych; doboru źródeł danych), jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie. (0-5 pkt). Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: 1. W projekcie zastosowano najnowsze osiągnięcia technologiczne i organizacyjne dla wprowadzania procesów modernizacyjnych wspomagających bieżącą działalność instytucji w tym aplikacji ISP (informacje sektora publicznego) i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. chmura obliczeniowa, elektroniczny obieg

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			dokumentów, otwarte dane publiczne wysokiej jakości, budowa odpowiednich narzędzi analitycznych, itp.) – 0-2 pkt. 2. Inwestycja posiada element innowacyjny dotyczący rozwiązań informatycznych, takie jak elementy SI (sztucznej inteligencji), aplikacje na urządzenia mobilne, chmura obliczeniowa, udostępnianie publicznych danych poprzez API (API - Application Programming Interface, ang. Interfejs Programowania Aplikacji) – 0-2 pkt. 3. Projekt jest kontynuacją projektu z perspektywy 2014-2020 (w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów wymagane jest szczegółowe uzasadnienie kolejnych projektów w tym zakresie poparte analizą znaczących korzyści społeczno – gospodarczych). – 0 /1 pkt.
17	Projekt przewiduje działania w obszarze cyberbezpieczeństwa.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą / będzie: 1. Inwestycje w obszarze wzmacniania odporności systemów, zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty (w systemach informacyjnych JST, podmiotów publicznych podlegających JST) – 1 pkt. 2. Zwiększanie kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa – 1 pkt. Projekt nie dotyczy żadnego z powyższych rozwiązań - 0 pkt.
18	Skalowalność nowoczesnych rozwiązań informatycznych i technologicznych.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane do wdrożenia nowoczesne rozwiązania informatyczne oraz technologiczne są skalowalne, w ramach współpracy międzysektorowej obejmującej w szczególności administrację publiczną, przedsiębiorców, organizacje badawcze.
19	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na 5 poziomie dojrzałości	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	Elektroniczna usługa publiczna to działanie podejmowane przez podmiot publiczny, polegające na umożliwieniu usługobiorcy realizacji obowiązku lub uprawnienia określonego przepisem prawa, realizowane z udziałem usługobiorcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej na odległość tzn. bez jednoczesnej obecności stron. Poziom 5 to najwyższy poziom dojrzałości elektronicznej usługi publicznej zakłada, że: - formularze wniosków w postaci elektronicznej będą wstępnie wypełniane będącymi w posiadaniu podmiotu świadczącego usługę danymi obywatela lub przedsiębiorcy (np. imię i nazwisko, dane adresowe, numer PESEL, REGON itp.), - w przypadku usług, w których nie ma konieczności składania wniosku, urząd automatycznie załatwia sprawę (realizuje usługę) w zakresie odpowiednim do sytuacji życiowej usługobiorcy, - w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności, usługodawca zapewni przekierowanie usługobiorcy do właściwego pośrednika dla dokonania płatności (operacja przekierowania musi zapewnić zachowanie kontekstu zdarzenia, tzn. wszystkie pola niezbędne do zdefiniowania i wykonania płatności, np. przelewu, są wypełniane automatycznie przez system usługodawcy). W celu wykazania określonego poziomu dojrzałości elektronicznej usługi publicznej, usługi te powinny być definiowane w projektach w sposób jak najbardziej szczegółowy. Wszystkie usługi powinny być przedstawiane z punktu widzenia usługobiorcy (nie usługodawcy) – jako konkretne sprawy, które można załatwić. Pobranie informacji publicznej nie może być wykazywane jako e-usługa.
20	Możliwość rozbudowy inwestycji na inne obszary nie ujęte w projekcie - brak możliwości rozbudowy – 0 pkt. - jest możliwy rozwój projektu – 2 pkt.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać możliwość rozbudowy inwestycji.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	
21	Projekt jest realizowany w partnerstwie.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest realizowany w partnerstwie, Partnerem jest podmiot wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne, finansowe, realizujący projekt wspólnie z wnioskodawcą i innymi partnerami. - brak partnerów – 0 pkt., - co najmniej 1 partner (nie będący organizacją pozarządową)– 1 pkt., - partnerem projektu będzie organizacja pozarządowa– 2 pkt.,
22	Projekt wpłynie na rozwój społeczeństwa informacyjnego (wsparcie transformacji cyfrowej Wielkopolski)*.	**0-10** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizuje społecznie istotne cele, w tym m.in. założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP),tj.: 1. - poprawę relacji państwa z obywatelem; - usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; - zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; 2. - rozwój kompetencji cyfrowych. Ponadto w kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zwiększenie poziomu interakcji cyfrowych mieszkańców Wielkopolski z instytucjami publicznymi, w szczególności ze służbą zdrowia. Weryfikacji podlegać będzie, czy efektem projektu będzie m.in. zwiększenie dostępności i jakości e-usług oraz e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych. Wspieranie niwelowania różnic w dostępie do rozwiązań cyfrowych powinno przekładać się na realizację innych celów, np. obniżenie zagrożenia marginalizacją. W kryterium ocenie podlegać będzie, czy zastosowane rozwiązania przyczynią się do skutecznego wdrażania rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0. rozwoju inteligentnych miast (*smart cities*), inteligentnego rolnictwa (*smart farming*) – wszystkie oparte na rozwoju sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i *blockchain*/rejestrów rozproszonych, platform e-usług.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
23	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na obszarze OSI zagrożonych trwałą marginalizacją. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 32)**	**32**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.01.03 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych (kryteria dla projektów w obszarze e-zdrowia oraz telemedycyny)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	Projekt jest zgodny z danymi zawartymi w mapie potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie[4].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych, zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z aktualnych danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych. (https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/) Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.
10	Projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Projekt powinien być zgodny z diagnozą zawartą w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w szczególności w zakresie właściwych celów w obszarach: Pacjent (m.in. 1.1, 1.2, 1.3), Procesy (m.in. 2.2, 2.3, 2.4) i Rozwój (m.in. 3.2) i odpowiadającym im kierunkom interwencji (w szczególności Kierunkowi interwencji 5 Rozwój usług cyfrowych w publicznym systemie ochrony zdrowia).

[4] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
11	Projekt jest spójny z Planami Transformacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Krajowym Planie Transformacji (https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/) w szczególności z Działaniami 2.4.8 oraz 2.13.9, jak również rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026 (https://www.poznan.uw.gov.pl/wojewodzki-plan-transformacji).
12	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[5].	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł .
13	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu[6] wnioskodawcy zobowiążą się do jej

[5] o ile dotyczy
[6] Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie - umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu[7].
14	Projekt jest zgodny z „Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027”[8].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z „Programem rozwoju e-zdrowia na lata 2022-2027”, przy czym projekt oceniany i przyjmowany jest do dofinansowania na podstawie wersji „Programu rozwoju e-zdrowia na lata 2022 –2027” obowiązującej na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii na zasadach określonych w § 9 ust. 6 pkt 1 Regulaminu Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.
15	W projekcie będą stosowane standardy dostępności cyfrowej WCAG 2.1.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy e-zdrowia (jeżeli platforma taka jest planowana) spełnia standardy dostępności cyfrowej WCAG 2.1. na poziomie AA oraz zgodność z przepisami krajowymi i europejskimi w tym zakresie, w tym z dyrektywą (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.
16	Projekt zapewnia realizację wymagań w zakresie integracji systemów usługodawców z centralnymi systemami e-zdrowia oraz wymagań w zakresie budowy lub rozbudowy przez świadczeniodawców elektronicznych usług publicznych (e-usług), określonych w przepisach obowiązującego prawa oraz wytycznych/rekomendacjach właściwych instytucji, w tym wymagań w zakresie	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	e-Usługi podmiotu leczniczego powinny być elementem e-usług świadczonych przez systemy centralne i powinny być świadczone poprzez integrację systemu usługodawcy z centralnymi systemami e-zdrowia. Zgodnie z Programem rozwoju e-zdrowia e-usługi będą budowane na poziomie centralnym, usługodawcy powinni dostosować się do projektowanych e-usług i świadczyć je poprzez integrację z centralnymi systemami e-zdrowia. Jednostki samorządu terytorialnego powinny tworzyć i rozwijać e-usługi związane z potrzebami społeczeństwa w perspektywie regionalnej i lokalnej wyłącznie wspierające realizację samorządowych programów polityki zdrowotnej, w tym np. związane z profilaktyką chorób. Istniejące lub powstające e-usługi winny być

[7] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.
[8] Program zamieszczony został na stronie internetowej: https://www.gov.pl/web/zdrowie/program-rozwoju-ezdrowia-na-lata-2022-2027

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
	cyberbezpieczeństwa i ochrony danych osobowych.		utrzymywane przy zachowaniu interoperacyjności oraz komplementarności z usługami na poziomie krajowym, z uwzględnieniem potrzeb określonych w samorządowych programach polityki zdrowotnej.
17	Projekt jest zorientowany usługowo.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości. Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi. Wspierane inwestycje muszą zawierać element innowacyjny, aby przyczynić się do realizacji celu do zapewnienia inteligentnej i innowacyjnej transformacji gospodarczej.
18	Projekt z zakresu rozwoju e-usług realizuje założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Pryncypia architektoniczne (Pryncypia AIP)** to podstawowe i trwałe zasady tworzenia oraz rozwoju systemów informacyjnych państwa (w tym: systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych): **1. Pomocniczość i proporcjonalność** (wszelkie działania informatyzacyjne powinny być podejmowane przez organy na jak najniższym szczeblu). **2. Otwartość** (rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych). **3. Przejrzystość** (rozwiązania e-administracji należy tworzyć w sposób zapewniający przejrzystość procesów i reguł administracyjnych, przepływu danych i podejmowanych decyzji).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			4. Ponowne wykorzystanie (rozwiązania teleinformatyczne tworzone przez administrację publiczną powinny być projektowane z założeniem reużywalności danych, komponentów technicznych, dokumentacji, doświadczeń, standardów i modeli). **5. Neutralność technologiczna, przystosowalność i możliwość przenoszenia danych** (systemy teleinformatyczne należy projektować w sposób minimalizujący ryzyko zachowań monopolistycznych ze strony dostawców (vendor lock-in) oraz zapewniający zachowanie zasad pełnej konkurencyjności). **6. Zorientowanie na potrzeby użytkownika** (pod pojęciem użytkownika usług administracji publicznej należy rozumieć zarówno obywateli (osoby fizyczne), przedsiębiorców, jak i inne organy administracji mających do nich dostęp i z nich korzystających. Potrzeby użytkownika są determinantą tego z jakich usług użyteczności publicznej może on korzystać, które będą mu oferowane i w jaki sposób). **7. Włączenie i dostępność** (rozwiązania e-administracji muszą być w największym możliwym stopniu dostępne dla grup odbiorców których dotyczą. Włączenie - umożliwienie wszystkim użytkownikom pełnego korzystania z osiągnięć jakie niosą za sobą nowe technologie w zakresie dostępu do usług użyteczności publicznej, bez względu na różnego rodzaju ograniczenia. Dostępność - zapewnia ludziom z wszelkiego rodzaju niepełnosprawnościami, osobom starszym możliwość korzystania z usług administracji publicznej, na takim poziomie na jakim korzystać mogą osoby zdrowe/ pozostałe). **8. Bezpieczeństwo i prywatność** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa i

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu niezawodności, integralności i poufności danych i systemów). **9. Wielojęzyczność** (rozwiązania teleinformatyczne muszą przewidywać możliwość wielojęzycznej komunikacji z użytkownikiem i obywatelem. W związku ze swobodą przepływu osób, użytkownikami systemów e-administracji mogą być/są osoby obcojęzyczne). **10. Uproszczenie administracyjne** (cyfryzacja jako narzędzie poprawy realizacji zadań państwa wobec obywateli musi koncentrować się na efektywności obsługi spraw z perspektywy obywatela. W miarę rozwoju możliwość technicznych należy eliminować zbędne i nadmiarowe procedury, dokumenty, a niektórych przypadkach również zmniejszać złożoność organizacyjną instytucji. Zarządzanie usługą musi opierać się o zdefiniowany cykl życia usługi z okresową weryfikacją potrzeby i wartości publicznej). **11. Ochrona informacji** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu ciągłości działania i niezaprzeczalności zapisów). **12. Skuteczność, wydajność i optymalność** (tworzone rozwiązania techniczne administracji publicznej muszą służyć podnoszeniu efektywności administracji jako całości i zapewniać racjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych. W ocenie efektywności kluczowymi czynnikami są: skuteczność obsługi potrzeb obywateli, bezpieczeństwo, koszty realizacji zadań państwa, koszty ponoszone przez użytkowników).
19	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie komplementarności i interoperacyjności.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania przewidziane w projekcie zapewniają komplementarność i interoperacyjność inwestycji z innymi już zrealizowanymi i realizowanymi projektami z obszaru e-zdrowia oraz

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	zgodność z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego[9] publikowanymi na BIP MZ oraz na stronie www.ezdrowie.gov.pl.
20	Zgodność produktów wytworzonych w projekcie ze standardami wymiany oraz formatami elektronicznej dokumentacji medycznej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy produkty wytworzone w projekcie są zgodne ze standardami wymiany oraz formatami elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM) oraz standardami komunikacji, o których mowa w art. 8d ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz.U. z 2022 r. poz. 1555, z późn. zm., dalej: USIOZ), które zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia na zasadach określonych w art. 8d ust. 2–6 USIOZ.
21	Projekt dotyczący budowy i rozbudowy e-usług lub budowy/rozbudowy narzędzi teleinformatycznych zapewni rozwiązania (w obszarach, których dotyczy projekt).	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczący: - budowy i rozbudowy e-usług - jeśli zasadne - za pośrednictwem rozwiązań centralnych, w szczególności obejmujący prowadzenie lub wymianę EDM albo rozwiązań telemedycznych, - budowy/rozbudowy narzędzi teleinformatycznych (dotyczy działań prowadzanych przez podmioty wykonujące działalność leczniczą) w celu usprawnienia procesu udzielania świadczeń (back-office) oraz świadczenia e-usług (w szczególności taką usługą jest wymiana EDM), zapewni rozwiązania (w obszarach, których dotyczy projekt): **1. W obszarze gromadzenia i wymiany danych medycznych**:

[9] Oznacza to, że projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów teleinformatycznych usługodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych usługodawców, będą weryfikowane pod kątem komplementarności, interoperacyjności oraz niedublowania funkcjonalności przewidzianych w usługach centralnych (np. Systemu Informacji Medycznej (P1 i P2), systemami dziedzinowymi, systemem e-Krew).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			1.1. Zlecenia procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) oraz przekazanie wyników tych procedur personelowi medycznemu - po zakończeniu realizacji projektu będą w całości realizowane w systemach teleinformatycznych (np. w systemie szpitalnym HIS, gabinetowym, laboratoryjnym LIS, radiologicznym RIS, farmaceutycznym PIS, kardiologicznym CIS); 1.2. Ponad 90% obrazów medycznych (DICOM, nie-DICOM) oraz wyników badań laboratoryjnych wytworzone po zakończeniu realizacji projektu będzie przechowywanych w systemie teleinformatycznym, a dane te będą powiązane z danymi pacjenta oraz zdarzeniami medycznymi w ramach których były realizowane; 1.3. Ponad 90% wyników badań laboratoryjnych wytworzonych po zakończeniu realizacji projektu (m.in. biochemia kliniczna, mikrobiologia, badania molekularne) będzie przechowywanych w formie ustrukturyzowanych danych, które można wykorzystać w ramach analiz niezbędnych do podejmowania decyzji klinicznych; 1.4. W procesie zarządzania podawaniem leków po zakończeniu realizacji projektu będą wykorzystywane interaktywne alerty, zapewniające bezpieczeństwo podawania leków (np. zduplikowane zlecenia, interakcje leków, nieprawidłowe dawki itd.). Podmioty wykonujące działalność leczniczą będą gromadzić dane o wszystkich produktach leczniczych podanych pacjentowi w trakcie udzielania świadczeń wraz z dawką i czasem podania; 1.5. Po zakończeniu realizacji projektu podmiot wykonujący działalność leczniczą posiada system informatyczny zgodny z wymaganiami art. 8b USIOZ. W ramach tego kryterium należy m.in. weryfikować czy podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			a) gromadził jednostkowe dane medyczne, b) tworzył EDM; c) udostępniał EDM, d) udostępniał obrazy medyczne w formacie plików DICOM; e) identyfikował się i wymieniał jednostkowe dane medyczne; f) jest zintegrowany z innymi systemami e-zdrowia: zgodnie z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA, profilami IHE, standardami, o których mowa w art. 8d USIOZ, zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia i na stronie www.ezdrowie.gov.pl oraz zgodnie z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności; 1.6. Po zakończeniu realizacji projektu w systemie teleinformatycznym usługodawcy powinien umożliwiać (upoważnionym pracownikom medycznym) pobranie EDM pacjenta wytworzonej w innych podmiotach wykonujących działalność leczniczą. **2. W obszarze analityki medycznej**: 2.1. W wyniku realizacji projektu zostały określone zasady oraz procedury dotyczące przepływu danych medycznych w podmiocie, w tym m.in. zasady skanowania danych przy łóżku pacjenta (skanowania z wykorzystaniem czytników kodów kreskowych/QR); 2.2. Komórki organizacyjne, jednostki, podmioty będą raportować wyniki dotyczące efektywności finansowej oraz działalności podstawowej (medycznej) - efektywności i jakości procesu leczenia. Podmiot wykonujący działalność

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			leczniczą będzie agregował te dane w celu wykorzystania do zarządzania jakością i efektywnością. Raporty będą przeznaczone dla personelu medycznego monitującego skuteczność leczenia pacjentów, kadry zarządzającej podmiotem leczniczym oraz dla podmiotów tworzących, nadzorujących działanie podmiotów podległych. **3. W obszarze cyberbezpieczeństwa** zostanie zapewniony adekwatny poziom cyberbezpieczeństwa ochrony prywatności pacjenta w zakresie rodzaju wdrożonych usług i rodzaju przetwarzanych danych, w szczególności: 3.1. Systemy teleinformatyczne świadczeniodawcy zapewnią dwuskładnikowe uwierzytelnienie wszystkich użytkowników; 3.2. Firewall pozwalający analizować przesyłane pakiety pod względem ich treści wraz z wdrożeniem w infrastrukturze teleinformatycznej świadczeniodawcy przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu bezpieczeństwa sieci. Efektem wdrożenia musi być wykonanie zewnętrznych skanów podatności, które wykażą brak podatności krytycznych oraz które mogą doprowadzić do incydentu poważnego w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 1863, z późn. zm.). Wnioskodawca jest zobowiązany do utwardzania konfiguracji do momentu uzyskania wskazanego efektu. Wyeliminowanie podatności musi być potwierdzone przez audyt bezpieczeństwa; 3.3. Podmiot wykonujący działalność leczniczą będzie miał wdrożony i utrzymywany system zarządzania bezpieczeństwem informacji opracowany i wdrożony na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, i ciągłością działania.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			Nadzór nad systemem jest sprawowany przez osobę, której zakres obowiązków nie budzi konfliktu interesów (np. nadzoru nie może sprawować komórka organizacyjna odpowiedzialna za IT); 3.4. System kopii bezpieczeństwa; System kopii zapasowych musi umożliwiać realizację kopii zapasowej za pomocą streamera lub biblioteki taśmowej. Kopie te muszą być przechowywane w innej lokalizacji niż środowisko produkcyjne, np. inny budynek, a w przypadku braku takiej możliwości, w pomieszczeniu oddalonym od serwerowni. System ten powinien umożliwiać odtworzenie kopii zapasowej i testowe odtworzenie systemów w środowisku testowym. Cały proces musi być opisany procedurą stanowiącą element dokumentacji bezpieczeństwa. Możliwe jest również wdrożenie innego systemu wykonywania kopii zapasowych, który nie będzie oparty na taśmach magnetycznych, jednak musi on być skonfigurowany przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu realizacji systemów kopii zapasowych, gwarantującą wykonanie skutecznych kopii zapasowych oraz konfigurację separacji sieciowej. Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu kopii zapasowej, którego wynik potwierdzi utworzenie odmiejscowionej kopii zapasowej i odtworzenie z niej kompletnego systemu oraz wykonanej dokumentacji bezpieczeństwa; 3.5. Zapewnienie bezpieczeństwa poczty elektronicznej; System poczty elektronicznej wraz z systemem bezpieczeństwa, który będzie obejmował mechanizmy SPF, DMARC, DKIM, antyspam oraz ochronę antywirusową.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu poczty elektronicznej, którego wynik potwierdzi skuteczność wdrożenia SPF, DMARC, DKIM, antyspam oraz ochronę antywirusową. SPF: Sender Policy Framework - niekomercyjny projekt mający na celu wprowadzenie zabezpieczenia serwerów SMTP przed przyjmowaniem poczty z niedozwolonych źródeł. Ma to pozytywnie wpłynąć na ograniczenie liczby wiadomości mailowych będących spamem, DMARC: (Domain-based Message Authentication Reporting and Conformance) - możliwość ochrony domeny przed nieautoryzowanym użyciem, powszechnie znanym jako fałszowanie wiadomości e-mail, DKIM: (DomainKeys Identified Mail) - metoda łączenia domeny internetowej z wiadomością e-mail, która pozwala organizacji brać odpowiedzialność za treść e-maila. Sygnatura DKIM zabezpiecza przed podszywaniem się pod nadawcę z innych domen 3.6. Został zainstalowany system Endpoint Detection and Response na stacjach roboczych i serwerach; Systemy oparte na rozwiązaniach co najmniej klasy Endpoint Detection and Response w architekturze klient - serwer na wszystkich stacjach roboczych oraz serwerach świadczeniodawcy wraz z wdrożeniem w infrastrukturze teleinformatycznej świadczeniodawcy przez osobę posiadającą kompetencje z zakresu realizacji systemów antywirusowych. Efektem realizacji musi być przeprowadzenie audytu systemu Endpoint Detection and Response, na wszystkich stacjach roboczych oraz serwerach świadczeniodawcy, który potwierdzi prawidłowość wdrożenia systemu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			3.7. Zostaną przeprowadzone skany podatności oraz testy penetracyjne wewnętrznych systemów usługodawców. W wyniku powyższych działań zostaną przeprowadzone konfiguracje, mające na celu usunięcie wykrytych podatności (utwardzenie systemów); 3.8. Systemy teleinformatyczne usługodawcy zapewnią zgodność z art. 32 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). 3.9. Zapewniono zgodność z narodowymi standardami cyberbezpieczeństwa[10]: a) NSC 200, Minimalne wymagania bezpieczeństwa informacji i systemów informacyjnych podmiotów publicznych, b) NSC 800-53, Zabezpieczenia i ochrona prywatności systemów informacyjnych oraz organizacji; 3.10. Ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie będzie odbywało się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym: a) PN-ISO/IEC 27002 - w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń;

[10] Narodowe Standardy Cyberbezpieczeństwa (NSC), to zbiór rekomendacji standaryzujących rozwiązania zabezpieczające w sieciach i systemach informacyjnych wykorzystywanych przez podmioty chcące efektywnie zarządzać systemami bezpieczeństwa informacji. Zawierają one wytyczne w zakresie budowanie efektywnego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w oparciu o praktykę stosowaną w administracji federalnej USA. Są one wydawane przez Pełnomocnika Rządu do spraw Cyberbezpieczeństwa, w ramach celu szczegółowego 2 Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019 – 2024.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			b) PN-ISO/IEC 27005 - w odniesieniu do zarządzania ryzykiem.
22	Projekt uwzględnia warunki dotyczące budowy lub rozbudowy regionalnej platformy e-zdrowia (jeżeli platforma taka jest planowana).	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący budowy lub rozbudowy regionalnej platformy e-zdrowia (jeżeli platforma taka jest planowana) uwzględnia: 1.Usługi dotyczące repozytorium EDM w modelu oprogramowania jako usługa (SaaS) świadczone dla podmiotów leczniczych z regionu. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA oraz standardami udostępniania danych medycznych zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia, w tym co najmniej ze standardem DICOM - w przypadku gdy repozytorium EDM obejmuje dane obrazowe; 2.Usługi wspierające realizację samorządowych programów polityki zdrowotnej, w szczególności związane z profilaktyką chorób; 3.Wspólną infrastrukturę techniczno-systemową, co najmniej w zakresie zapasowych ośrodków przetwarzania danych, oferowaną podmiotom wykonującym działalność leczniczą z danego regionu; 4.Budowę centrum monitorowania zagrożeń cyberbezpieczeństwa (SOC) z możliwością monitorowania infrastruktury podmiotów wykonujących działalność leczniczą z danego regionu.
23	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			(ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.
24	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić: a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, dla obecnego i docelowego sposobu realizacji usług. Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.
25	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazał w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu. Wnioskodawca powinien przedstawić wnioski z przeprowadzonej analizy popytu; podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła. Analiza powinna uwzględniać zarówno popyt bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również popyt prognozowany. Analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić porównawczo: dla scenariusza z przeprowadzoną inwestycją oraz bez inwestycji. W kryterium weryfikowane będzie, czy projekt w zakresie budowy lub rozbudowy e-usług lub narzędzi teleinformatycznych wykorzystywanych w podmiocie wykonującym działalność leczniczą jest oparty na potrzebach pacjentów i kadry medycznej. Ponadto badane będzie, czy w projekcie uwzględniono aktywny udział kadry zarządczej (odpowiedzialnej za przebieg procesów biznesowych w podmiotach) w planowaniu, rozbudowie i produkcyjnym wdrażaniu usług i funkcjonalności ujętych w projekcie. Potwierdzeniem spełnienia kryterium powinny być zapisy dokumentacji projektowej potwierdzające w/w warunki, w tym udział kadry zarządzającej np. w definiowaniu wymagań, zatwierdzaniu zmian w procesach biznesowych oraz potwierdzający aktywny udział w testach.
26	Projekt dotyczący budowy i rozbudowy e-usług, w szczególności obejmujący prowadzenie lub wymianę EDM albo rozwiązań telemedycznych lub projekt	**0-4**	W przypadku projektów dotyczących: - budowy i rozbudowy e-usług, w szczególności obejmujących prowadzenie lub wymianę EDM albo rozwiązań telemedycznych,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
	dotyczący budowy/rozbudowy narzędzi informatycznych w celu usprawnienia procesu udzielania świadczeń (back-office) oraz świadczenia e-usług (w szczególności taką usługą jest wymiana EDM).	(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	- budowy/rozbudowy narzędzi informatycznych w celu usprawnienia procesu udzielania świadczeń (back-office) oraz świadczenia e-usług (w szczególności taką usługą jest wymiana EDM), premiowane będą następujące rozwiązania (w obszarach, których dotyczy projekt): **1. Rozwiązania pozwalające na przetwarzanie danych medycznych – 1 pkt.** 1.1 Wyniki badań laboratoryjnych i diagnostycznych (w tym obrazowych) będą gromadzone w jednym repozytorium (repozytorium może być skompilowane przy użyciu jednego programu lub wielu modułów oprogramowania działających jako jedno repozytorium), a personel medyczny udzielający świadczeń ma dostęp do tych wyników zgodnie z zakresem kompetencji; 1.2 Personel medyczny ma dostęp (także przy łóżku pacjenta) do kart/danych/raportów pacjenta. Podczas każdego świadczenia następuje weryfikacja czy w innych podmiotach leczniczych nie zostały wytworzone dla Pacjenta dokumenty stanowiące EDM. Wszystkie wyniki procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) są dostępne dla pracowników medycznych udzielających świadczeń zdrowotnych. Wszystkie wyniki procedur medycznych (badań, konsultacji, podania leków) będą powiązane z jednym rekordem zdrowotnym Pacjenta oraz zdarzeniami medycznymi, w ramach których były realizowane. 1.3 W ramach cyfrowych zleceń zostaną zaimplementowane podstawowe funkcje wspomagania decyzji (np. weryfikacja zduplikowania zlecenia, interakcje leków itp.);

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			1.4 We wszystkich lokalizacjach zainstalowana zostanie infrastruktura pozwalająca na wykorzystywanie skanowania (np. w zakresie leków, próbek krwi itd.) przy łóżku pacjenta; 1.5 W obszarach biznesowych, w których wykorzystanie telemedycyny jest możliwe, uzasadnione i generuje wartość dodaną dla komfortu i bezpieczeństwa pacjenta, działania powinny być ukierunkowane na wykorzystanie rozwiązań telemedycznych. Telemedycyna może zostać wykorzystana do bezpośredniego udzielania świadczeń, wsparcia pracowników medycznych w udzielaniu świadczeń (np. telekonsultacje pracownik - pracownik) lub monitorowania pacjentów; **2. Rozwiązania przynoszące korzyści dla pacjenta – 1 pkt.** 2.1 Pacjenci w trakcie procesu leczenia mają dostęp do danych medycznych w czasie rzeczywistym, co pozwala im oceniać postępy w zakresie celów związanych ze zdrowiem, oraz szczegółowej dokumentacji ścieżki/planu opieki i produktów stosowanych w jej ramach (np. implantów, leków) – kryterium dotyczy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń w rodzaju leczenie szpitalne; 2.2 Zgłaszanie zdarzeń niepożądanych jest zautomatyzowane (np. identyfikowanie numerów partii i serii poszczególnych produktów w celu identyfikowania sprzedawcy w skali globalnej); 2.3 Pacjenci otrzymują alerty, przypomnienia i powiadomienia związane ze ścieżkami/planami opieki, które mają pomóc w samodzielnej realizacji zaleceń oraz wytycznych w procesie leczniczym.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			3. W obszarze analityki medycznej – 1 pkt. Podmioty określiły wyniki docelowe w działalności ekonomiczno-finansowej i działalności podstawowej (medycznej) i każdego roku raportują dane w odniesieniu do tych wyników. **4. W obszarze cyberbezpieczeństwa** (zapewniającym adekwatny poziom cyberbezpieczeństwa ochrony prywatności pacjenta w zakresie rodzaju wdrożonych usług i rodzaju przetwarzanych danych): Zostanie przeprowadzony audyt bezpieczeństwa zgodnie z wytycznymi CeZ – **1 pkt.**
27	Projekt zawiera rozwiązania synergiczne.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt zawiera rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.), czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ. 2 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
28	Projekt zawiera działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku projektu z zakresu telemedycyny, przewidziano działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring). 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
29	W projekcie przewidziano realizację szkoleń dotyczących przedmiotu projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy w projekcie przewidziano realizację szkoleń dotyczących przedmiotu projektu, w tym cyberbezpieczeństwa dla personelu podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej dotyczących przedmiotu projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			2 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
30	Współpraca w ramach projektu.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie współpraca podmiotów wykonujących działalność leczniczą: - projekt obejmuje jeden podmiot wykonujący działalność leczniczą w województwie wielkopolskim – 0 pkt. - projekt obejmuje dwa podmioty wykonujące działalność leczniczą w województwie wielkopolskim (bez względu na podmiot tworzący) – 1 pkt. - projekt obejmuje trzy lub więcej podmiotów wykonujących działalność leczniczą w województwie wielkopolskim (bez względu na podmiot tworzący) – 2 pkt.
31	Komplementarność projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy działania realizowane w projekcie są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. 2 pkt. – wykazano komplementarność projektu; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
32	Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa informacyjnego (wsparcie transformacji cyfrowej Wielkopolski)*.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą następujące elementy: - projekt realizuje społecznie istotne cele, w tym wpłynie na zwiększenie poziomu interakcji cyfrowych mieszkańców Wielkopolski ze służbą zdrowia. Weryfikacji podlegać będzie, czy efektem projektu będzie m.in. zwiększenie dostępności i jakości e-usług (e-zdrowia). Wspieranie niwelowania różnic w dostępie do rozwiązań cyfrowych powinno przekładać się na realizację innych celów, np. obniżenie zagrożenia marginalizacją – 0-2 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			- inwestycja posiada element innowacyjny dotyczący rozwiązań informatycznych jak elementy SI (sztucznej inteligencji), aplikacje na urządzenia mobilne, chmura obliczeniowa, udostępnianie publicznych danych poprzez API (API - Application Programming Interface, ang. Interfejs Programowania Aplikacji) – 0-2 pkt. - projekt jest kontynuacją projektu z perspektywy 2014-2020 (w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów wymagane jest szczegółowe uzasadnienie kolejnych projektów w tym zakresie poparte analizą znaczących korzyści społeczno – gospodarczych). – 0 /1 pkt.
33	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Kryterium premiuje projekty, które realizowane są na obszarze OSI zagrożonych trwałą marginalizacją. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 25)**	**25**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	W projekcie będą stosowane standardy dostępności cyfrowej WCAG 2.1.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Wnioskodawca powinien zapewnić równy dostęp do produktów i rezultatów projektu poprzez uwzględnienie zasady uniwersalnego projektowania i stosowania w produktach projektu standardu dostępności cyfrowej WCAG 2.1. na poziomie AA. Treści sektora publicznego udostępniane muszą być zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.
10	Projekt nie dubluje funkcji innych projektów, realizowanych z poziomu centralnego i regionalnego.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Istotą kryterium jest wykazanie, że: a) projekt zostanie bez przeszkód zrealizowany, tzn. ryzyka wynikające z zależności pomiędzy projektami zostały właściwie rozpoznane i zostały zaplanowane właściwe działania minimalizujące ich wpływ,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			b) produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty, c) produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do FEW 2021+ są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).
11	Projekt jest zorientowany usługowo.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości. Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi.
12	Projekt z zakresu rozwoju e-usług realizuje założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Pryncypia architektoniczne (Pryncypia AIP)** to podstawowe i trwałe zasady tworzenia oraz rozwoju systemów informacyjnych państwa (w tym: systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych): **1. Pomocniczość i proporcjonalność** (wszelkie działania informatyzacyjne powinny być podejmowane przez organy na jak najniższym szczeblu). **2. Otwartość** (rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			3. Przejrzystość (rozwiązania e-administracji należy tworzyć w sposób zapewniający przejrzystość procesów i reguł administracyjnych, przepływu danych i podejmowanych decyzji). **4. Ponowne wykorzystanie** (rozwiązania teleinformatyczne tworzone przez administrację publiczną powinny być projektowane z założeniem reużywalności danych, komponentów technicznych, dokumentacji, doświadczeń, standardów i modeli). **5. Neutralność technologiczna, przystosowalność i możliwość przenoszenia danych** (systemy teleinformatyczne należy projektować w sposób minimalizujący ryzyko zachowań monopolistycznych ze strony dostawców (vendor lock-in) oraz zapewniający zachowanie zasad pełnej konkurencyjności). **6. Zorientowanie na potrzeby użytkownika** (pod pojęciem użytkownika usług administracji publicznej należy rozumieć zarówno obywateli (osoby fizyczne), przedsiębiorców, jak i inne organy administracji mających do nich dostęp i z nich korzystających. Potrzeby użytkownika są determinantą tego z jakich usług użyteczności publicznej może on korzystać, które będą mu oferowane i w jaki sposób). **7. Włączenie i dostępność** (rozwiązania e-administracji muszą być w największym możliwym stopniu dostępne dla grup odbiorców których dotyczą. Włączenie - umożliwienie wszystkim użytkownikom pełnego korzystania z osiągnięć jakie niosą za sobą nowe technologie w zakresie dostępu do usług użyteczności publicznej, bez względu na różnego rodzaju ograniczenia. Dostępność - zapewnia ludziom z wszelkiego rodzaju niepełnosprawnościami, osobom starszym

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			możliwość korzystania z usług administracji publicznej, na takim poziomie na jakim korzystać mogą osoby zdrowe/ pozostałe). **8. Bezpieczeństwo i prywatność** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z obowiązujących przepisów prawa i wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu niezawodności, integralności i poufności danych i systemów). **9. Wielojęzyczność** (rozwiązania teleinformatyczne muszą przewidywać możliwość wielojęzycznej komunikacji z użytkownikiem i obywatelem. W związku ze swobodą przepływu osób, użytkownikami systemów e-administracji mogą być/są osoby obcojęzyczne). **10. Uproszczenie administracyjne** (cyfryzacja jako narzędzie poprawy realizacji zadań państwa wobec obywateli musi koncentrować się na efektywności obsługi spraw z perspektywy obywatela. W miarę rozwoju możliwość technicznych należy eliminować zbędne i nadmiarowe procedury, dokumenty, a niektórych przypadkach również zmniejszać złożoność organizacyjną instytucji. Zarządzanie usługą musi opierać się o zdefiniowany cykl życia usługi z okresową weryfikacją potrzeby i wartości publicznej). **11. Ochrona informacji** (dobór technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa musi wynikać z wymagań biznesowych, w szczególności oczekiwanego poziomu ciągłości działania i niezaprzeczalności zapisów). **12. Skuteczność, wydajność i optymalność** (tworzone rozwiązania techniczne administracji publicznej muszą służyć podnoszeniu efektywności administracji jako całości i zapewniać racjonalne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			wydatkowanie pieniędzy publicznych. W ocenie efektywności kluczowymi czynnikami są: skuteczność obsługi potrzeb obywateli, bezpieczeństwo, koszty realizacji zadań państwa, koszty ponoszone przez użytkowników).
13	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu spełniają wymagania dotyczące interoperacyjności wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.
14	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). Dokonana analiza musi potwierdzać przewagę korzyści nad kosztami. ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą ekonomiczną stopę dyskontową, a B/C musi być większe niż 1.
15	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. Wnioskodawca przedstawi opis kluczowych procesów związanych ze świadczeniem usług, które projekt ma usprawniać. Dla każdej usługi objętej projektem wnioskodawca powinien przedstawić: a) mapę procesów biznesowych (opis relacji pomiędzy poszczególnymi procesami składającymi się na usługę), b) modele kluczowych procesów biznesowych, składających się na usługę, dla obecnego i docelowego sposobu realizacji usług. Wnioskodawca powinien przedstawić opis zmian w procesach biznesowych ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką będą pełniły planowane do wdrożenia systemy informatyczne w szczególności zaznaczyć na stosownym diagramie i opisać źródła danych usług objętych projektem i automatyzację wymiany danych z innymi usługami. Dla każdego procesu biznesowego należy wskazać właściciela z uprawnieniami, które pozwalają mu na zmianę procesu biznesowego. Należy wskazać zakres procesów biznesowych usług wspieranych przez objęte projektem systemy teleinformatyczne. Wnioskodawca powinien wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.
16	Zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**2-10**	W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele ujęte w obowiązującej Strategii ZIT (pozytywnie zaopiniowanej przez IZ zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027). Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			- projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń lub wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii ZIT – 1 - 5 pkt., - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii ZIT (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania) – 1 – 5 pkt.
17	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Z przeprowadzonej analizy powinno wynikać, że Wnioskodawca nie posiada/ lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu. Wnioskodawca powinien przedstawić wnioski z przeprowadzonej analizy popytu. Należy przy tym podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła. Analiza powinna uwzględniać zarówno popyt bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również popyt prognozowany. Analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić porównawczo: dla scenariusza z przeprowadzoną inwestycją oraz bez inwestycji. Oceniana będzie zarówno rzetelność ww. analiz (w zakresie: aktualności danych; wskazanych metod badawczych, które zostały wykorzystane w analizach; udokumentowania źródeł danych; doboru źródeł danych), jak i adekwatność rozwiązań zaproponowanych w projekcie. (0-4 pkt). Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: 4. W projekcie zastosowano najnowsze osiągnięcia technologiczne i organizacyjne dla wprowadzania procesów modernizacyjnych wspomagających bieżącą działalność instytucji w tym aplikacji ISP (informacje sektora publicznego) i systemów bazodanowych,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. chmura obliczeniowa, elektroniczny obieg dokumentów, otwarte dane publiczne wysokiej jakości, budowa odpowiednich narzędzi analitycznych, itp.) – 1 pkt. 5. Inwestycja posiada element innowacyjny dotyczący rozwiązań informatycznych, takie jak elementy SI (sztucznej inteligencji), aplikacje na urządzenia mobilne, chmura obliczeniowa, udostępnianie publicznych danych poprzez API (API - Application Programming Interface, ang. Interfejs Programowania Aplikacji) –1 pkt. 6. Projekt jest kontynuacją projektu z perspektywy 2014-2020 (w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów wymagane jest szczegółowe uzasadnienie kolejnych projektów w tym zakresie poparte analizą znaczących korzyści społeczno – gospodarczych). – 1 pkt.
18	Projekt przewiduje działania w obszarze cyberbezpieczeństwa.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą / będzie: 3. Inwestycje w obszarze wzmacniania odporności systemów, zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty (w systemach informacyjnych JST, podmiotów publicznych podlegających JST) – 1 pkt. 4. Zwiększanie kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa – 1 pkt. Projekt nie dotyczy żadnego z powyższych rozwiązań - 0 pkt.
19	Skalowalność nowoczesnych rozwiązań informatycznych i technologicznych.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane do wdrożenia nowoczesne rozwiązania informatyczne oraz technologiczne są skalowalne, w ramach współpracy międzysektorowej obejmującej w szczególności administrację publiczną, przedsiębiorców, organizacje badawcze.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	
20	Usługi elektroniczne będą udostępnione jako e-usługi publiczne na 5 poziomie dojrzałości	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Za co najmniej jedną usługę e-dojrzałości na 5 poziomie - projekt otrzyma 2 pkt. Brak spełnienia powyższego warunku – 0 pkt. Elektroniczna usługa publiczna to działanie podejmowane przez podmiot publiczny, polegające na umożliwieniu usługobiorcy realizacji obowiązku lub uprawnienia określonego przepisem prawa, realizowane z udziałem usługobiorcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej na odległość tzn. bez jednoczesnej obecności stron. Poziom 5 to najwyższy poziom dojrzałości elektronicznej usługi publicznej zakłada, że: - formularze wniosków w postaci elektronicznej będą wstępnie wypełniane będącymi w posiadaniu podmiotu świadczącego usługę danymi obywatela lub przedsiębiorcy (np. imię i nazwisko, dane adresowe, numer PESEL, REGON itp.), - w przypadku usług, w których nie ma konieczności składania wniosku, urząd automatycznie załatwia sprawę (realizuje usługę) w zakresie odpowiednim do sytuacji życiowej usługobiorcy, - w przypadku, gdy w procedurze istnieje konieczność dokonania płatności, usługodawca zapewni przekierowanie usługobiorcy do właściwego pośrednika dla dokonania płatności (operacja przekierowania musi zapewnić zachowanie kontekstu zdarzenia, tzn.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			wszystkie pola niezbędne do zdefiniowania i wykonania płatności, np. przelewu, są wypełniane automatycznie przez system usługodawcy). W celu wykazania określonego poziomu dojrzałości elektronicznej usługi publicznej, usługi te powinny być definiowane w projektach w sposób jak najbardziej szczegółowy. Wszystkie usługi powinny być przedstawiane z punktu widzenia usługobiorcy (nie usługodawcy) – jako konkretne sprawy, które można załatwić. Pobranie informacji publicznej nie może być wykazywane jako e-usługa.
21	Projekt jest realizowany w partnerstwie.	**0/2/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest realizowany w partnerstwie, Partnerem jest podmiot wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne, finansowe, realizujący projekt wspólnie z wnioskodawcą i innymi partnerami. - brak partnerów – 0 pkt., - co najmniej 1 partner (nie będący organizacją pozarządową)– 2 pkt., - partnerem projektu będzie organizacja pozarządowa– 4 pkt.,
22	Projekt wpłynie na rozwój społeczeństwa informacyjnego (wsparcie transformacji cyfrowej Wielkopolski)*.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizuje społecznie istotne cele, w tym m.in. założenia Architektury Informacyjnej Państwa (AIP),tj.: 3. - poprawę relacji państwa z obywatelem; - usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; - zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; 4. - rozwój kompetencji cyfrowych. Ponadto w kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zwiększenie poziomu interakcji cyfrowych mieszkańców Wielkopolski z instytucjami publicznymi, w szczególności ze służbą zdrowia. Weryfikacji podlegać

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (zasady jego oceny)
			będzie, czy efektem projektu będzie m.in. zwiększenie dostępności i jakości e-usług oraz e-zasobów publicznych, w tym e-zdrowia, e-kultury, danych przestrzennych. Wspieranie niwelowania różnic w dostępie do rozwiązań cyfrowych powinno przekładać się na realizację innych celów, np. obniżenie zagrożenia marginalizacją. W kryterium ocenie podlegać będzie, czy zastosowane rozwiązania przyczynią się do skutecznego wdrażania rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0. rozwoju inteligentnych miast (*smart cities*), inteligentnego rolnictwa (*smart farming*) – wszystkie oparte na rozwoju sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i *blockchain*/rejestrów rozproszonych, platform e-usług.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 32)**	**32**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.01.05 Wsparcie konkurencyjności i rozwoju przedsiębiorstw w dostosowaniu do wyzwań gospodarki - Instrumenty finansowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, przewidzianym w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla FEW 2021+, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym dla danego Działania w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje	Weryfikacji podlega: 1) obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu, to jest czy przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego, 2) czy produkty finansowe będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział/prowadzącym działalność na terenie województwa wielkopolskiego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

[11] Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania kryteriów formalnych w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem lub stać w sprzeczności z treścią definicji danego kryterium formalnego.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną formalną wniosku.	
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+.
4.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami, w tym forma złożenia, kompletność wniosku oraz prawidłowość obliczeń.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) podpisaną podpisem elektronicznym dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru, 2) obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników. Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń, w oparciu o stosowne instrukcje i wzory.
5.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym dla danego działania w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega również, czy uprzednio zostało zweryfikowane spełnienie przez Wnioskodawcę warunków, o

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	których mowa w art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON).
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	W ramach kryterium weryfikacji podlega: 1) rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD (jeśli dotyczy), 2) czy działalność Wnioskodawcy prowadzona jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 3) czy Wnioskodawca prowadzi działalność zgodną z zakresem projektu. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. W ramach kryterium analizie podlega także, czy: 1) na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym (jeśli dotyczy), 2) przedsiębiorstwo (Wnioskodawca) nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 3) członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (jeśli dotyczy). Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
7.	Zgodność projektu z dokumentami regionalnymi.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	W ramach kryterium badana jest zgodność projektu z dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami), tj. czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
8.	Zgodność projektu z FEW 2021+, Szczegółowym opisem priorytetów i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami FEW 2021+, w tym Szczegółowym opisem priorytetów w części właściwej dla danego działania, obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: 1) założeniami, celem głównym i celem szczegółowym właściwego Priorytetu Inwestycyjnego FEW 2021+ oraz Szczegółowym opisem priorytetów, 2) typem projektu, katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, zaplanowana alokacją dla danego działania, określonymi w Szczegółowym opisie priorytetów, 3) założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z FEW 2021+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia poprzez te instrumenty finansowe.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W tym kryterium sprawdzone zostanie, czy projekt dotyczy utworzenia, zarządzania i obsługi funduszu powierniczego w celu wdrażania instrumentów finansowych na terenie województwa wielkopolskiego oraz czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów, określonymi dla danego działania w Szczegółowym opisie priorytetów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
9.	Kwalifikowalność wydatków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych wydatków kwalifikowalnych. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…), 2) wydatki wpisują się w typy i cele określone w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów, 3) wydatki zostaną poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2029 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru), 4) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia, 6) w ramach projektu instrumenty finansowe nie będą wykorzystywane do wspierania działań w zakresie refinansowania i zakładają wsparcie nowych inwestycji. W ramach kryterium sprawdzeniu podlega także, czy: 1) wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) i intensywność wsparcia zostały prawidłowo wyliczone, 2) planowane wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, 3) w przypadku ujęcia VAT w kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca załączył interpretację organów skarbowych, tj. uprawnionego organu podatkowego, o braku możliwości odzyskania VAT w związku z realizowanym projektem, w zakresie pełnienia przez Wnioskodawcę funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy. Weryfikacji podlegać będzie, czy realizując projekt Wnioskodawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych, b) Ustawy Prawo zamówień publicznych, a także Komunikatu Komisji Europejskiej z 21 marca 2018 r. w sprawie nowych wymagań przeciwko unikaniu opodatkowania w prawodawstwie UE regulującym w szczególności operacje finansowe i inwestycyjne oraz Zawiadomienia Komisji Europejskiej

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			pt. Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
10.	Występowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Sprawdzone zostanie czy Wnioskodawca dokonał analizy występowania pomocy publicznej w projekcie bądź wskazał mechanizmy pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w projekcie. Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że – jeśli dotyczy - pomoc udzielana na poziomie Wnioskodawcy, partnera finansującego (funduszu szczegółowego) oraz ostatecznych odbiorców będzie zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi oraz z treścią Szczegółowego opisu priorytetów. W przypadku przedsiębiorstwa, na podstawie zapisów dokumentacji projektowej i przedłożonych załączników wstępnej analizie podlega, czy nie znajduje się ono w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
11.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: 1) zapewni wniesienie do projektu wymaganego krajowego współfinansowania, o którym mowa w art. 59 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów dla danego Działania, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru, 2) wskazał źródła krajowego współfinansowania oraz wydatków niekwalifikowalnych, 3) zapewni finansowanie pomostowe w wysokości adekwatnej do potrzeb zapewnienia płynności w projekcie, 4) przedstawił oświadczenie o zapewnieniu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o finansowanie/złożył stosowne wyjaśnienia. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
12.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności czy: 1) Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników (produktu, rezultatu) dla danego działania FEW 2021+, 2) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3) w dokumentacji projektowej Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o dokumentację programową (FEW 2021+, Szczegółowy opis osi priorytetowych) - wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne, 4) zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
13.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska, ocena odziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Z uwagi na nieinfrastrukturalny charakter projektu, jego zgodność z prawem dotyczącym ochrony środowiska będzie weryfikowana w ramach tego kryterium jedynie w podstawowym zakresie. Wpływ realizowanych przez ostatecznych odbiorców ze środków udostępnionych w ramach projektu przedsięwzięć na środowisko będzie weryfikowany przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe, w szczególności w oparciu o: 1) Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, 2) Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, 3) Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, 4) Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, 5) Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[11] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że podejmowane działania będą ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Ponadto weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu z oceną ex-ante (wraz z jej aktualizacją).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy: 1) realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) obszarze, 2) Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wykazał wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej/ostatecznych odbiorców oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy, 3) Wnioskodawca szczegółowo uzasadnił, jak projekt wpłynie na osiągnięcie szacowanego efektu dźwigni i współczynnika mnożnikowego (jeśli dotyczy).
2.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną, finansową i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada zdolność prawną, instytucjonalną i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby ludzkie. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien: 1) wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, 2) wykazać przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego, eksperckiego i finansowego niezbędnego do realizacji projektu, 3) wykazać przygotowanie do aktywnego zarządzania zasobami finansowymi,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4) wykazać gwarancję dokonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności, 5) wykazać posiadanie odpowiednich uprawnień oraz spełnianie wymogów, warunków i przesłanek niezbędnych do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) albo d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 6) wykazać posiadanie zdolności do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim oraz odpowiednich zasobów niezbędnych do realizacji projektu, tj. w szczególności posiadanie odpowiedniego przedstawicielstwa w regionie (biura, placówki lub oddziały). Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca: 1) wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu i potencjał organizacyjny, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, odpowiednie zaplecze techniczne i eksperckie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy lub – w szczególnych przypadkach – przejęcia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 2) posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy i zapewnienie niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu powierniczego dotyczące jego ustanowienia, wyboru funduszy szczegółowych, komunikacji, promocji, monitoringu, zarządzania ryzykiem, kontroli i windykacji), a także podziału

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			odpowiednich zadań pomiędzy funduszem powierniczym a funduszami szczegółowymi, 3) zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu funduszu powierniczego, a także czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu, 4) posiada system kontroli funduszu powierniczego, który działa w sposób sprawny i skuteczny, umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka oraz zapobiegający powstawaniu nieprawidłowości w projekcie i ich wykrywaniu, 5) wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie i że będzie on wykorzystywany przy wdrażaniu funduszu powierniczego, 6) użytkuje narzędzie informatyczne służące do monitorowania udzielonych pożyczek/gwarancji (poręczeń), zapewniające dostęp do bieżących danych funduszu powierniczego i funduszy szczegółowych, w szczególności na temat zastosowanego oprocentowania, spłaconego/uwolnionego kapitału i odsetek oraz kapitału i odsetek pozostałych do spłaty, a także opóźnień w spłacie, haromonogramu spłat, 7) posiada odpowiednie procedury i systemy gwarantujące zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu oraz ochronę danych osobowych, 8) zobowiązał się do stosowania odpowiednich przepisów dotyczących promocji projektu, w szczególności określonych w art. 50 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 9) posiada doświadczenie w aktywnej realizacji projektów z zakresu instrumentów finansowych, wiedzę na temat rynków

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			finansowych i przygotowanie do oceny biznes planów składanych przez potencjalnych partnerów finansujących (podmioty wdrażające fundusze szczegółowe), 10) dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, 11) wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, 12) posiada doświadczenie w zarządzaniu środkami finansowymi przeznaczonymi na udzielanie finansowania zwrotnego, w celu ich przekazywania podmiotom wdrażającym fundusze szczegółowe, a także we współpracy z podmiotami wdrażającymi fundusze szczegółowe udzielającymi finansowania zwrotnego, 13) posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, techniczną, ekspercką w zakresie udzielania wsparcia bezzwrotnego (dotacji) ze środków UE oraz zdolność organizacyjną do obsługi finansowania w formie wsparcia bezzwrotnego (dotacji), 14) zapewni wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania w projekcie co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru oraz wskazał źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, 15) zobowiązał się do zarządzania środkami/zasobami funduszu powierniczego zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu art. 2 ust. 59 i art. 33 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			dnia 18 lipca 2018 r. oraz z zachowaniem odpowiedniej płynności funduszu powierniczego, 16) wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy. Dodatkowo ocenie podlega, czy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów.
3.	Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania zaplanowane w projekcie są racjonalne i realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31 grudnia 2029 r.). Wnioskodawca ma zapewnić właściwe mechanizmy weryfikacji kwalifikowalności VAT w projekcie, na każdym poziomie wdrażania, w tym w zakresie wynagradzania podmiotów wdrażających instrumenty finansowe.
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze jednostki samorządu terytorialnego nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+ itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające.
7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9.	Metodyka wyboru podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe oraz sposób wyboru i oceny projektów ostatecznych odbiorców.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe, zgodną z właściwymi

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	przepisami, zakładającą przejrzysty wybór podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe. W zakresie wyboru ostatecznych odbiorców Wnioskodawca powinien zagwarantować, że na poziomie funduszu szczegółowego zostaną spełnione odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
10.	Mechanizm wynagradzania.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnił efektywną ekonomicznie realizację projektu i czy proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodyką opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach, w szczególności w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
11.	Zapewnienie wyeliminowania konfliktu interesów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada mechanizmy i prowadzi działania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów w przypadku zaangażowania własnych środków w realizację projektu. Czy w sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów.
12.	Identyfikacja obszarów ryzyka związanych z realizacją projektu oraz wskazane działania zaradcze.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	czy przedstawił do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

FEWP.01.06 Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie IOB/Klastry oraz wsparcie ich potencjału

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby w aspekcie oczekiwań rynku na usługi świadczone przez wnioskodawcę oraz w aspekcie wpływu realizacji projektu na wzrost zdolności wnioskodawcy do działania w warunkach rynkowych i świadczenia nowych, precyzyjnie sprofilowanych usług zgodnie z popytem przedsiębiorstw. Wnioskodawca powinien przeprowadzić i uwiarygodnić w dokumentacji (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych oraz na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) istnienie popytu na usługi, które będzie świadczyć. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski przełożyły się na zakres projektu. Analiza powinna zawierać m.in. dane liczbowe dotyczące wielkości grupy odbiorców, wielkość przedsiębiorstw zainteresowanych usługami i branże, w których prowadzą działalność. Wnioskodawca powinien dokonać weryfikacji dotychczasowej oferty, aby IOB / klaster stanowił stabilny i istotny element ekosystemu innowacji, dostarczający na rynek wysokojakościową, wystandaryzowaną ofertę ułatwiającą transformację MŚP.
9	Współpraca w ramach projektu.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu zostanie zapewniona spójna komunikacja dotycząca oferty IOB / klastra. W kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy na poziomie regionalnym, międzyregionalnym lub międzynarodowym, m.in. z innymi instytucjami otoczenia biznesu / klastrami, instytucjami sfery B+R, czego efektem będzie m.in. wymiana informacji

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			(transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury, itp. Punkty w kryterium przyznawane będą w następujący sposób: - 0 pkt - brak współpracy; - 1 pkt - współpraca na poziomie regionalnym lub międzyregionalnym stanowi integralną część projektu, a udział partnerów jest ściśle powiązany z celami projektu; - 2 pkt - współpraca na poziomie międzynarodowym stanowi integralną część projektu, a udział partnerów jest ściśle powiązany z celami projektu. Poziom regionalny rozumiany jest jako województwo wielkopolskie. Poziom międzyregionalny rozumiany jest jako współpraca z regionami polskimi, innymi niż w Wielkopolsce. Poziom międzynarodowy rozumiany jest jako transgraniczny lub transnarodowy. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
10	Kompleksowość projektu	**1-7**	W kryterium ocenie podlegać będzie dobór działań w projekcie, ich wieloaspektowość i adekwatność z punktu widzenia zdolności wnioskodawcy do trwałego i skutecznego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W ocenie uwzględnia się

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			kompleksowość rezultatów projektu w aspekcie zapewnienia kompleksowej i zintegrowanej oferty usług dla przedsiębiorców. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt zakłada utworzenie kompleksowej oferty wsparcia obejmującej m.in. grupy usług: informacyjnych, szkoleniowych, doradztwa ogólnego, finansowych, prawnych, technicznych, administracyjnych, itp. pozwalających na rozwój kompetencji zarządczych, kształcenia kadr itp. – 0-2 pkt. - efektem projektu będzie wprowadzenie usługi doradczej ukierunkowanej na przygotowanie przedsiębiorstw do udziału w programach, projektach, inicjatywach międzynarodowych, mających na celu nawiązanie operacyjnej współpracy z podmiotami lub grupami podmiotów z innych krajów – 0-2 pkt. - efektem projektu będzie wprowadzenie usługi doradczej w zakresie prowadzenia prac badawczo – rozwojowych skutkujących wprowadzaniem rozwiązań innowacyjnych (w tym dla kierunku Przemysłu 4.0 (innowacyjność i transformacji cyfrowej), GOZ, gospodarki zero- i niskoemisyjnej) – 0-2 pkt. - projekt zapewni dostępność odpowiedniej oferty usług dla przedsiębiorców zlokalizowanych poza dużymi ośrodkami miejskimi – 0-1 pkt.
11	Wpływ projektu na wzrost potencjału IOB / klastra oraz poprawę (podniesienie) jakości usług oferowanych na rzecz przedsiębiorstw*.	**1-5**	W ramach kryterium sprawdzane będzie, w jakim stopniu realizacja projektu przełoży się na poprawę potencjału IOB / klastra. Ocenie poddawane będzie, czy realizacja projektu poprawi efektywność funkcjonowania organizacji, wpłynie na podniesienie kompetencji pracowników, doskonalenie stylu zarządzania. W kryterium weryfikacji podlegać będzie także, czy efektem projektu będzie rozwój usług, polegający m.in. na wsparciu procesów badawczo – wdrożeniowych, podejmowanie działań

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			powiązanych z testowaniem i wdrażaniem nowych lub ulepszonych usług dla przedsiębiorców
12	Ukierunkowanie projektu na inteligentne specjalizacje regionalne i / lub podregionalne	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na wspieranie rozwoju regionalnych / podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonych w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. - 0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na budowanie gotowości do świadczenia usług z zakresu obszarów inteligentnych specjalizacji regionu, bądź też nie przewiduje odrębnej oferty ani preferencji dla przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu; - 2 pkt – projekt jest ukierunkowany na budowanie gotowości do świadczenia usług z zakresu obszarów inteligentnych specjalizacji regionu i zakłada stworzenie odrębnej oferty lub definiuje preferencje dla przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 22)**	**22**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Kryteria proefektywnościowe służące weryfikacji IOB

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1	Siedziba IOB.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy siedziba IOB pod względem rejestracyjnym i fizycznym znajduje się w województwie wielkopolskim. Weryfikacja kryterium odbywa się na podstawie adresu według danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz danych zawartych w KRS bądź innym wskazanym przez IOB dokumencie powołującym tj. zapis w statucie/akcie notarialnym/ dla jednostek organizacyjnych akt założycielski właściciela/tytuł do nieruchomości w przypadku najmu.
2	Działalność IOB w województwie wielkopolskim.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działalność IOB w województwie wielkopolskim jest nie krótsza niż 3 lata liczone wstecz od końca roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Weryfikacji podlega data rozpoczęcia działalności w województwie wielkopolskim wskazana w dokumentacji aplikacyjnej.
3	Działalność IOB jako podmiotu non profit/non for profit.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działalność IOB jako podmiotu non profit/non for profit jest nie krótsza niż 3 lata, liczone wstecz od złożenia wniosku o dofinansowanie. Działalność IOB w wymaganym okresie pozostawała ciągła i jest kontynuowana do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. W kryterium weryfikacji podlega „Oświadczenia o nie działaniu dla zysku lub przeznaczeniu zysku na cele statutowe” lub „Oświadczenia o przeznaczeniu zysku na cele statutowe” we wniosku o dofinansowanie.
4	Doświadczenie związane ze wspieraniem przedsiębiorczości lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat na terenie województwa wielkopolskiego.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB posiada doświadczenie i zrealizował minimum 3 inicjatywy (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o dofinansowanie) na terenie

		negatywną weryfikację IOB)	województwa wielkopolskiego, których był samodzielnym wykonawcą/ liderem projektu/ partnerem projektu. Kryterium będzie spełnione jeżeli IOB wskaże minimum 3 projekty zrealizowane (zakończone) związane ze wspieraniem przedsiębiorczości lub innowacji w przeciągu ostatnich 5 lat (liczonych wstecz od złożenia wniosku o dofinansowanie), na terenie województwa wielkopolskiego, których był samodzielnym wykonawcą/ liderem projektu/ partnerem projektu.
5	IOB posiada certyfikat lub regulamin/procedurę potwierdzający jakość świadczonych usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB posiada certyfikat lub regulamin/procedurę potwierdzający jakość świadczonych usług we wskazanym obszarze np. ISO, SOOIiP, akredytacja laboratoriów, regulamin wewnętrzny. W kryterium weryfikowane jest, czy IOB załączył certyfikat poświadczenia jakości, akredytację w wybranym obszarze lub regulamin świadczenia usług.
6	Monitoring jakości usług.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB prowadzi monitoring jakości świadczonych usług.
7	Doświadczenie w realizacji usług dla sektora MŚP.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB wykazał minimum 12 zrealizowanych usług na rzecz sektora MŚP wyświadczonych w ostatnich 5 latach (liczonych wstecz od złożenia wniosku o dofinansowanie).
8	Dostęp do baz danych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB wskazał bazę lub bazy danych, z których korzysta w procesie realizacji usług. Baza może mieć

		negatywną weryfikację IOB)	charakter bazy własnej, bazy dostępnej bezpłatnie, wykupionej, z dostępem zapewniony przez jednostkę macierzystą itp.
9	Potencjał infrastrukturalny do udzielenia wsparcia w usługach proinnowacyjnych.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium oznacza negatywną weryfikację IOB)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy IOB uwzględnił opis swojego potencjału infrastrukturalnego, w tym dostępnej powierzchni biurowej i jej wyposażenia lub powierzchni laboratoryjnej wraz z krótką charakterystyką laboratoriów (jeśli dotyczy); opis innych powierzchni i zasobów technicznych np. prototypownie/warsztaty/ demonstratory. Opis powinien zawierać lokalizację, specjalizację, wyposażenie, metraż, możliwe do realizacji usługi z uwzględnieniem wyposażenia.

FEWP.01.07 Wzmocnienie procesu przedsiębiorczego odkrywania i promocja gospodarki w regionie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu z regionalnymi i/lub podregionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami regionalnych i / lub podregionalnych inteligentnych specjalizacji, określonymi w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. Projekt uzyska pozytywną ocenę w przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że działania planowane w ramach projektu służyć będą działalności przedsiębiorców w obszarach regionalnych / podregionalnych inteligentnych specjalizacji i/lub uzupełniająco w obszarach wyłaniających się specjalizacji wynikających z Procesu Przedsiębiorczego Odkrywania (PPO). Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę.
9	Realizacja projektu przyczyni się do rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium badane będzie, czy efektem projektu będzie transfer wiedzy i innowacji do gospodarki poprzez udział podmiotów z sektora biznesu, nauki, organizacji pozarządowych (zajmujących się tą tematyką) we wspólnych działaniach projektowych, np. współpracy w ramach PPO (m.in. w grupach roboczych IS, Wielkopolskim Forum IS), na rzecz internacjonalizacji wielkopolskich przedsiębiorstw czy przy budowie rozpoznawalności regionalnych marek.
10	Adekwatność proponowanych narzędzi	**1-3**	W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań, w tym ich przemyślany, zintegrowany charakter, bazujący na precyzyjnie dobranych narzędziach, dających gwarancję spełnienia założeń strategicznych projektu.
11	Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej / inwestycyjnej regionu	**1-3**	Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy realizacja projektu przyczyni się do wzmocnienia i/lub rozszerzenia oferty gospodarczej / inwestycyjnej regionu, w tym o sektory / inteligentne specjalizacje dotychczas nieeksponowane, dla których analizy wskazują na trendy wzrostowe i

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	Wielkopolski oraz zróżnicowanie oferty inwestycyjnej/gospodarczej regionu*		możliwość rozwoju, przy uwzględnieniu warunków społeczno-gospodarczych, geograficznych Wielkopolski. W ramach kryterium weryfikacji podlega również, czy realizacja projektu spowoduje, że oferta przedsiębiorstw, wykorzystujących nowe innowacyjne specjalizacje odkryte w procesie przedsiębiorczego odkrywania, wzmocni atrakcyjność Wielkopolski dla inwestorów i będzie miała wpływ na wzrost zainteresowania określoną gałęzią gospodarki regionu, konkretnym rynkiem w skali nie tylko regionalnej.
12	Realizacja projektu wpłynie na wzrost rozpoznawalności regionalnych marek	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji oceniane będzie czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost rozpoznawalności wielkopolskich regionalnych marek w zakresie promocji gospodarczej. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: - 0 pkt. – realizacja projektu nie ma wpływu na wzrost rozpoznawalności regionalnych marek; - 2 pkt. – realizacja projektu wpłynie na wzrost rozpoznawalności regionalnych marek.
13	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: 0 pkt. – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć; 1 pkt. – wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej 1 lub 2 podobne projekty lub

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przedsięwzięcia współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007; 2 pkt. – wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej 3 lub więcej podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007.
14	Projekt przyczyni się do promocji nisko/zeroemisyjnych rozwiązań, w tym ekosystemu wodorowego	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie czy działania zaplanowane w projekcie przyczynią się do promocji rozwiązań nisko/zeroemisyjnych i/lub ekosystemu wodorowego, zgodnie z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski 2030 oraz Strategii Rozwoju Wielkopolski Wodorowej do 2030 roku. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: 0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do promocji nisko/ zeromisyjnych rozwiazań i ekosystemu wodorowego, 1 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do promocji nisko/ zeromisyjnych rozwiazań, 2 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do promocji nisko/ zeromisyjnych rozwiazań i ekosystemu wodorowego
15	Projekt realizowany będzie z wykorzystaniem oddolnego procesu angażującego sektor biznesu, nauki, administracji oraz społeczeństwo.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie poddane zostanie w jakim stopniu w projekcie uwzględniane jest zaangażowanie i głos przedstawicieli sektora biznesu, nauki, administracji oraz społeczeństwa. Ocenie podlegać będzie czy przewidziano narzędzia oraz instrumenty na rzecz zaangażowania powyższych środowisk w realizację założonych działań, m.in. poprzez ich udział w grupach roboczych, badanie ich potrzeb rozwojowych, stworzenie przestrzeni dla współpracy i dzielenia się doświadczeniami.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: 0 pkt. – realizacja projektu nie uwzględnia instrumentów/narzędzi oddolnego procesu angażującego sektor biznesu, nauki, administracji oraz społeczeństwo, 1 pkt. – realizacja projektu uwzględnia instrumenty/narzędzia oddolnego procesu angażującego sektor biznesu, nauki i administracji; 2 pkt. – realizacja projektu uwzględnia instrumenty/narzędzia oddolnego procesu angażującego sektor biznesu, nauki, administracji oraz społeczeństwo.
16	Projekt przyczyni się do podniesienia kompetencji i umiejętności interesariuszy	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie czy w ramach działań projektowych przewidziano podnoszenie kompetencji i umiejętności uczestników w zakresie m.in. rozwijania i wdrażania rozwiązań innowacyjnych, eksperymentowania, umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, gospodarki wodorowej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: 0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do podnoszenia kompetencji i umiejętności uczestników projektu w żadnym z ww. zakresów, 1 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do podnoszenia kompetencji i umiejętności uczestników projektu w jednym z ww. zakresów, 2 pkt. - realizacja projektu przyczyni się do podnoszenia kompetencji i umiejętności uczestników projektu w więcej niż jednym z ww. zakresów.
17	Pobudzanie współpracy międzyinstytucjonalnej	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie poddane zostanie czy projekt przyczyni się do pobudzania współpracy międzyinstytucjonalnej, co rozumiane jest m.in. poprzez: nawiązywanie partnerstw, podpisywanie listów intencyjnych, porozumień o współpracy,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do pobudzania współpracy międzyinstytucjonalnej, 2 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do pobudzania współpracy międzyinstytucjonalnej.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 18)**	**18**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.02 Fundusze europejskie dla zielonej Wielkopolski

FEWP.02.01 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt powinien być zgodny z tworzonymi Programem Ochrony Powietrza i Planem działań krótkoterminowych, Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE, uchwałą antysmogową oraz Rozporządzeniem UE w sprawie przeciwdziałania wylesianiu i degradacji lasów obowiązującymi dla danego obszaru. Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.
9	W przypadku termomodernizowanego budynku realizacja projektu poprawi efektywność energetyczną o minimum 30%.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	Wnioskodawca powinien wykazać poprawę efektywności energetycznej o minimum 30% dla każdego budynku objętego projektem (z wyjątkiem zabytków)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	
10	Koordynacja wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Wsparcie powinno być uwarunkowane wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń. Wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych możliwa będzie w oparciu o hierarchię źródeł ciepła: 1. Ciepło systemowe 2. Odnawialne Źródła Energii 3. Źródła wykorzystujące paliwo gazowe. Dopiero uzasadnienie (związane z ochroną środowiska) dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych może być podstawą wyboru źródła ciepła o niższej hierarchii.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
12	W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii pierwotnej.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	Oszczędność energii przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery (w tym CO2) i prowadzi do obniżenia kosztów eksploatacyjnych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	W zakresie głębokiej termomodernizacji wspierane będą projekty poprawiające efektywność energetyczną minimum o 30%. - 2 pkt. - w wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii pierwotnej równa 60% lub więcej; - 0 pkt. - w wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii pierwotnej poniżej 60%. W przypadku obiektów zabytkowych: - 2 pkt. - w wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii pierwotnej równa 30% lub więcej - 0 pkt. - w wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii pierwotnej poniżej 30%.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO2 o co najmniej 30%.	**0/1/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji CO_2 w % w wyniku realizacji projektu (na podstawie oszczędności energii cieplnej i elektrycznej osiągniętej w wyniku realizacji projektu). - do 30 % – 0 pkt. - powyżej 30 % do 45 % – 1 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 3 pkt. - powyżej 60 % – 5 pkt.
14	Efektywność kosztowa projektu*.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie	Przez oszczędność energii pierwotnej należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 4 pkt. Maksymalna punktacja w kryterium 4 pkt.
15	Kompleksowość projektu.	**1-5**	W ramach kryterium premiowane będą kompleksowe projekty uwzględniające OZE, oszczędność energii elektrycznej, adaptacyjność do zmian klimatu oraz działania edukacyjno-informacyjne. Punktacja w kryterium przyznawana będzie w następujący sposób: - w modernizowanych energetycznie budynkach uwzględniono instalację OZE (wyłącznie na potrzeby użytkowe budynku) np. panele fotowoltaiczne obniżające koszty energii dot. części wspólnych budynku – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- w projekcie przewidziano wymianę oświetlenia na energooszczędne – 1 pkt. - zastosowanie w projekcie inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu m.in. o technologie TIK – 1 pkt. - projekt przewiduje działania wzmacniające adaptacyjność do zmian klimatu, w tym tworzenie zielonych dachów, ogrodów wertykalnych, instalacji systemów do gromadzenia i wykorzystania wody deszczowej – 1 pkt. - projekt obejmuje działania doradcze, edukacyjne i informacyjno-promocyjne (w tym w zakresie współpracy z lokalnymi społecznościami), które będą komplementarne do interwencji realizowanej z poziomu krajowego, w tym w ramach podnoszenia świadomości na temat celów polityki klimatycznej UE oraz potrzeby transformacji polskiego i europejskiego sektora energetycznego – 1 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
16	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
17	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.02.02 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych - Instrumenty finansowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, przewidzianym w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla FEW 2021+, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym dla danego Działania w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega: 1) obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu, to jest czy przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego, 2) czy produkty finansowe będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział/prowadzącym działalność na terenie województwa wielkopolskiego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

[12] Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania kryteriów formalnych w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem lub stać w sprzeczności z treścią definicji danego kryterium formalnego.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+.
4.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami, w tym forma złożenia, kompletność wniosku oraz prawidłowość obliczeń.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) podpisaną podpisem elektronicznym dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru, 2) obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń, w oparciu o stosowne instrukcje i wzory.
5.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym dla danego działania w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega również, czy uprzednio zostało zweryfikowane spełnienie przez Wnioskodawcę warunków, o których mowa w art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON).

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną formalną wniosku.	
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	W ramach kryterium weryfikacji podlega: 1) rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD (jeśli dotyczy), 2) czy działalność Wnioskodawcy prowadzona jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 3) czy Wnioskodawca prowadzi działalność zgodną z zakresem projektu. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych;

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. W ramach kryterium analizie podlega także, czy: 1) na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym (jeśli dotyczy), 2) przedsiębiorstwo (Wnioskodawca) nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 3) członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (jeśli dotyczy). Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
7.	Zgodność projektu z dokumentami regionalnymi.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	W ramach kryterium badana jest zgodność projektu z dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami), tj. czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
8.	Zgodność projektu z FEW 2021+, Szczegółowym opisem priorytetów i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami FEW 2021+, w tym Szczegółowym opisem priorytetów w części właściwej dla danego działania, obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: 1) założeniami, celem głównym i celem szczegółowym właściwego Priorytetu Inwestycyjnego FEW 2021+ oraz Szczegółowym opisem priorytetów, 2) typem projektu, katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, zaplanowana alokacją dla danego działania, określonymi w Szczegółowym opisie priorytetów, 3) założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z FEW 2021+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia poprzez te instrumenty finansowe.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W tym kryterium sprawdzone zostanie, czy projekt dotyczy utworzenia, zarządzania i obsługi funduszu szczegółowego w celu wdrażania instrumentów finansowych na terenie województwa wielkopolskiego oraz czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów, określonymi dla danego działania w Szczegółowym opisie priorytetów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
9.	Kwalifikowalność wydatków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych wydatków kwalifikowalnych. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…), 2) wydatki wpisują się w typy i cele określone w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów, 3) wydatki zostaną poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2029 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru), 4) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia, 6) w ramach projektu instrumenty finansowe nie będą wykorzystywane do wspierania działań w zakresie refinansowania i zakładają wsparcie nowych inwestycji. W ramach kryterium sprawdzeniu podlega także, czy: 1) wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) i intensywność wsparcia zostały prawidłowo wyliczone, 2) planowane wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, 3) w przypadku ujęcia VAT w kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca załączył interpretację organów skarbowych, tj. uprawnionego organu podatkowego, o braku możliwości odzyskania VAT w związku z realizowanym projektem, w zakresie pełnienia przez Wnioskodawcę funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy. Weryfikacji podlegać będzie, czy realizując projekt Wnioskodawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych, b) Ustawy Prawo zamówień publicznych, a także Komunikatu Komisji Europejskiej z 21 marca 2018 r. w sprawie nowych wymagań przeciwko unikaniu opodatkowania w prawodawstwie UE regulującym w szczególności operacje finansowe i inwestycyjne oraz Zawiadomienia Komisji Europejskiej

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			pt. Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
10.	Występowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Sprawdzone zostanie czy Wnioskodawca dokonał analizy występowania pomocy publicznej w projekcie bądź wskazał mechanizmy pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w projekcie. Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że – jeśli dotyczy - pomoc udzielana na poziomie Wnioskodawcy oraz ostatecznych odbiorców będzie zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi oraz z treścią Szczegółowego opisu priorytetów. W przypadku przedsiębiorstwa, na podstawie zapisów dokumentacji projektowej i przedłożonych załączników wstępnej analizie podlega, czy nie znajduje się ono w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
11.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: 1) zapewni wniesienie do projektu wymaganego krajowego współfinansowania, o którym mowa w art. 59 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., co najmniej na poziomie

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	określonym w Szczegółowym opisie priorytetów dla danego Działania, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru, 2) wskazał źródła krajowego współfinansowania oraz wydatków niekwalifikowalnych, 3) zapewni finansowanie pomostowe w wysokości adekwatnej do potrzeb zapewnienia płynności w projekcie, 4) przedstawił oświadczenie o zapewnieniu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o finansowanie/złożył stosowne wyjaśnienia. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
12.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności czy: 1) Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników (produktu, rezultatu) dla danego działania FEW 2021+, 2) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3) w dokumentacji projektowej Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o dokumentację programową (FEW 2021+, Szczegółowy opis osi priorytetowych) - wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne, 4) zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
13.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska, ocena odziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Z uwagi na nieinfrastrukturalny charakter projektu, jego zgodność z prawem dotyczącym ochrony środowiska będzie weryfikowana w ramach tego kryterium jedynie w podstawowym zakresie. Wpływ realizowanych przez ostatecznych odbiorców ze środków udostępnionych w ramach projektu przedsięwzięć na środowisko będzie weryfikowany przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe, w szczególności w oparciu o: 1) Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, 2) Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, 3) Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, 4) Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, 5) Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[12] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że podejmowane działania będą ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Ponadto weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu z oceną ex-ante (wraz z jej aktualizacją).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy: 1) realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) obszarze, 2) Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wykazał wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej/ostatecznych odbiorców oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy, 3) Wnioskodawca szczegółowo uzasadnił, jak projekt wpłynie na osiągnięcie szacowanego efektu dźwigni i współczynnika mnożnikowego (jeśli dotyczy).
2.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną, finansową i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada zdolność prawną, instytucjonalną i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby ludzkie. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien: 1) wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, 2) wykazać przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego, eksperckiego i finansowego niezbędnego do realizacji projektu, 3) wykazać przygotowanie do aktywnego zarządzania zasobami finansowymi,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4) wykazać gwarancję dokonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności, 5) wykazać posiadanie odpowiednich uprawnień oraz spełnianie wymogów, warunków i przesłanek niezbędnych do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) albo d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 6) wykazać posiadanie zdolności do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim oraz odpowiednich zasobów niezbędnych do realizacji projektu, tj. w szczególności posiadanie odpowiedniego przedstawicielstwa w regionie (biura, placówki lub oddziały). Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca: 1) wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu i potencjał organizacyjny, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, odpowiednie zaplecze techniczne i eksperckie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 2) posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy i zapewnienie niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu szczegółowego dotyczące jego ustanowienia, komunikacji, promocji, monitoringu, zarządzania ryzykiem, kontroli i windykacji), 3) zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu funduszu szczegółowego, a także czy sposób realizacji

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu, 4) posiada system kontroli funduszu szczegółowego, który działa w sposób sprawny i skuteczny, umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka oraz zapobiegający powstawaniu nieprawidłowości w projekcie i ich wykrywaniu, 5) wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie i że będzie on wykorzystywany przy wdrażaniu funduszu szczegółowego, 6) użytkuje narzędzie informatyczne służące do monitorowania udzielonych pożyczek/gwarancji (poręczeń), zapewniające dostęp do bieżących danych funduszu szczegółowego, w szczególności na temat zastosowanego oprocentowania, spłaconego/uwolnionego kapitału i odsetek oraz kapitału i odsetek pozostałych do spłaty, a także opóźnień w spłacie, haromonogramu spłat, 7) posiada odpowiednie procedury i systemy gwarantujące zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu oraz ochronę danych osobowych, 8) zobowiązał się do stosowania odpowiednich przepisów dotyczących promocji projektu, w szczególności określonych w art. 50 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 9) posiada doświadczenie w aktywnej realizacji projektów z zakresu instrumentów finansowych, wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznes planów składanych przez potencjalnych ostatecznych odbiorców,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			10) dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 11) wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, 12) posiada doświadczenie w zarządzaniu środkami finansowymi przeznaczonymi na udzielanie finansowania zwrotnego, 13) posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, techniczną, ekspercką w zakresie udzielania wsparcia bezzwrotnego (dotacji) ze środków UE oraz zdolność organizacyjną do obsługi finansowania w formie wsparcia bezzwrotnego (dotacji), 14) zapewni wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania w projekcie co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru oraz wskazał źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, 15) zobowiązał się do zarządzania środkami/zasobami funduszu szczegółowego zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu art. 2 ust. 59 i art. 33 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. oraz z zachowaniem odpowiedniej płynności funduszu szczegółowego, 16) wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy. Dodatkowo ocenie podlega, czy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów.
3.	Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania zaplanowane w projekcie są racjonalne i realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31 grudnia 2029 r.). Wnioskodawca ma zapewnić właściwe mechanizmy weryfikacji kwalifikowalności VAT w projekcie, w tym na każdym poziomie wdrażania instrumentu finansowego.
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze jednostki samorządu terytorialnego nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+ itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające.
7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9.	Sposób wyboru i oceny projektów ostatecznych odbiorców.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W zakresie wyboru ostatecznych odbiorców Wnioskodawca powinien zagwarantować, że na poziomie funduszu szczegółowego zostaną spełnione odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
10.	Mechanizm wynagradzania.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnił efektywną ekonomicznie realizację projektu i czy proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodyką opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach, w szczególności w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
11.	Zapewnienie wyeliminowania konfliktu interesów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada mechanizmy i prowadzi działania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów w przypadku zaangażowania własnych środków w realizację projektu. Czy w sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów.
12.	Identyfikacja obszarów ryzyka związanych z realizacją projektu oraz wskazane działania zaradcze.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy przedstawił do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

FEWP.02.03 Rozwój energii odnawialnej (OZE)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Udzielane wsparcie musi uwzględniać zapisy Dyrektywy 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018r., w szczególności w działaniach wykorzystujących biopaliwa (wytwarzanie biopaliw i biometanu drugiej i trzeciej generacji), biopłyny i paliwa z biomasy, w tym produkowane z roślin spożywczych i pastewnych oraz biomasy leśnej.
9.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10.	Efektywność kosztowa projektu.*	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach efektywności kosztowej premiowane będą projekty cechujące się najlepszym stosunkiem środków UE do osiągniętych efektów (mocy zainstalowanej w ramach projektu wyrażonej w MWe/MWth). W przypadku gdy w ramach projektu zamontowanych zostanie kilka urządzeń, należy zsumować ich moc. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów wykorzystujących to samo źródło energii. W przypadku zainstalowania urządzeń wykorzystujących różne źródła energii odnawialnej, punkty będą przyznane tylko dla jednego rodzaju instalacji o wyższej mocy. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: Liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów wykorzystujących dane źródło energii, gdzie wskaźnik efektywności

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			kosztowej = środki UE projektu/moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu wykorzystującego dane źródło energii, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE projektu/moc instalowanych urządzeń w ramach projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 5 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt.
11	Innowacyjność projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie poziom innowacji cechującej technologię OZE zastosowaną w projekcie. Innowacyjność będzie badana w stosunku do stanu techniki: stopień do którego projekt wykracza poza przyrostową innowację na skalę od średniozaawansowanych do przełomowych innowacji z uwzględnieniem poziomu europejskiego lub krajowego. Jako punkt odniesienia uwzględniona będzie jakość, rzetelność i wiarygodność informacji podana w dokumentacji projektu.
12	Redukcja emisji CO_2.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie poziom redukcji gazów cieplarnianych (równoważnik CO_2) jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu (na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej). - do 30 % – 0 pkt. - powyżej 30 % do 45 % – 1 pkt. - powyżej 45 % do 60 % – 3 pkt. - powyżej 60 % – 5 pkt.
13	Dojrzałość projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości projektu pod kątem: - finansowym (oceniana będzie wiarygodność modelu biznesowego; oczekiwanej rentowności projektu, solidność i wiarygodność założeń dotyczących dostaw i odbiorów; rzetelność planu finansowania na poszczególnych etapach projektu oraz wskazanych źródeł finansowania; zaangażowanie wnioskodawcy i potencjalnych partnerów; znajomość potencjalnych ryzyk finansowych oraz zaproponowanych środków ograniczających to ryzyko);

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- technicznym (oceniana będzie techniczna wykonalność osiągnięcia założonej w projekcie redukcji emisji gazów cieplarnianych; znajomość technologii i związanych z nią zagrożeń technicznych oraz proponowanych środków ograniczających ryzyko); - operacyjnym (oceniana będzie wiarygodność i poziom szczegółowości planu realizacji projektu obejmującego wszystkie wskaźniki i jego rezultaty; doświadczenie zespołu zarządzającego projektem oraz sposób organizacji projektu).
14	Skalowalność projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie skalowalność projektu pod względem: - wzrostu wydajności (oczekiwanej redukcji kosztów technologii, efektywnego wykorzystania zasobów lub innych sposobów radzenia sobie z ograniczeniami zasobów, w szczególności w zakresie ograniczenia i bardziej efektywnego wykorzystania surowców krytycznych dla gospodarki, biomasy i innych rzadkich zasobów, a także w zakresie obiegu zamkniętego, recyklingu i możliwości recyklingu takich zasobów); - zastosowania technologii lub rozwiązań wdrożonych w ramach projektu (w tym: plany dalszej ekspansji w miejscu realizacji projektu oraz ewentualnego transferu technologii projektu do innych miejsc; zakres, w jakim użyta w projekcie technologia może być zastosowana w sektorze, regionalnie lub w całej gospodarce UE lub, w stosownych przypadkach, globalnie; potencjał transferu technologii poza sektor; oczekiwana dodatkowa uniknięta emisja; wpływ na wzrost gospodarczy i zatrudnienie).
15	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych ochrony i przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności.
16	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
17	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 2 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 35)**	**35**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Działanie FEWP.02.04 Rozwój energii odnawialnej (OZE) – Instrumenty Finansowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, przewidzianym w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla FEW 2021+, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym dla danego Działania w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega: 1) obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu, to jest czy przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego, 2) czy produkty finansowe będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział/prowadzącym działalność na terenie województwa wielkopolskiego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie

[13] Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania kryteriów formalnych w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem lub stać w sprzeczności z treścią definicji danego kryterium formalnego.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+.
4.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami, w tym forma złożenia, kompletność wniosku oraz prawidłowość obliczeń.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) podpisaną podpisem elektronicznym dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru, 2) obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników. Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń, w oparciu o stosowne instrukcje i wzory.
5.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym dla danego działania w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega również, czy uprzednio zostało zweryfikowane spełnienie przez Wnioskodawcę warunków, o których mowa w art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON).
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	W ramach kryterium weryfikacji podlega: 1) rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD (jeśli dotyczy), 2) czy działalność Wnioskodawcy prowadzona jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 3) czy Wnioskodawca prowadzi działalność zgodną z zakresem projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. W ramach kryterium analizie podlega także, czy:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1) na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym (jeśli dotyczy), 2) przedsiębiorstwo (Wnioskodawca) nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 3) członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (jeśli dotyczy). Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
7.	Zgodność projektu z dokumentami regionalnymi.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	W ramach kryterium badana jest zgodność projektu z dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami), tj. czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
8.	Zgodność projektu z FEW 2021+, Szczegółowym opisem priorytetów i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami FEW 2021+, w tym Szczegółowym opisem priorytetów w części właściwej dla danego działania, obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: 1) założeniami, celem głównym i celem szczegółowym właściwego Priorytetu Inwestycyjnego FEW 2021+ oraz Szczegółowym opisem priorytetów, 2) typem projektu, katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, zaplanowana alokacją dla danego działania, określonymi w Szczegółowym opisie priorytetów, 3) założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z FEW 2021+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia poprzez te instrumenty finansowe. W tym kryterium sprawdzone zostanie, czy projekt dotyczy utworzenia, zarządzania i obsługi funduszu powierniczego w celu wdrażania instrumentów finansowych na terenie województwa wielkopolskiego oraz czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów, określonymi dla danego działania w Szczegółowym opisie priorytetów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
9.	Kwalifikowalność wydatków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych wydatków kwalifikowalnych. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…),

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2) wydatki wpisują się w typy i cele określone w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów, 3) wydatki zostaną poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2029 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru), 4) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia~~,~~ 6) w ramach projektu instrumenty finansowe nie będą wykorzystywane do wspierania działań w zakresie refinansowania i zakładają wsparcie nowych inwestycji. W ramach kryterium sprawdzeniu podlega także, czy: 1) wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) i intensywność wsparcia zostały prawidłowo wyliczone, 2) planowane wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, 3) w przypadku ujęcia VAT w kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca załączył interpretację organów skarbowych, tj. uprawnionego organu podatkowego, o braku możliwości odzyskania VAT w związku z realizowanym projektem, w zakresie pełnienia przez Wnioskodawcę funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikacji podlegać będzie, czy realizując projekt Wnioskodawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych, b) Ustawy Prawo zamówień publicznych, a także Komunikatu Komisji Europejskiej z 21 marca 2018 r. w sprawie nowych wymagań przeciwko unikaniu opodatkowania w prawodawstwie UE regulującym w szczególności operacje finansowe i inwestycyjne oraz Zawiadomienia Komisji Europejskiej pt. Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
10.	Występowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Sprawdzone zostanie czy Wnioskodawca dokonał analizy występowania pomocy publicznej w projekcie bądź wskazał mechanizmy pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w projekcie. Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że – jeśli dotyczy - pomoc udzielana na poziomie Wnioskodawcy, partnera finansującego (funduszu szczegółowego) oraz ostatecznych odbiorców będzie zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi oraz z treścią Szczegółowego opisu priorytetów. W przypadku przedsiębiorstwa, na podstawie zapisów dokumentacji projektowej i przedłożonych załączników wstępnej analizie podlega, czy nie znajduje się ono w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
11.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: 1) zapewni wniesienie do projektu wymaganego krajowego współfinansowania, o którym mowa w art. 59 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów dla danego Działania, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru, 2) wskazał źródła krajowego współfinansowania oraz wydatków niekwalifikowalnych, 3) zapewni finansowanie pomostowe w wysokości adekwatnej do potrzeb zapewnienia płynności w projekcie, 4) przedstawił oświadczenie o zapewnieniu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o finansowanie/złożył stosowne wyjaśnienia. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
12.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności czy: 1) Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników (produktu, rezultatu) dla danego działania FEW 2021+, 2) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3) w dokumentacji projektowej Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			dokumentację programową (FEW 2021+, Szczegółowy opis osi priorytetowych) - wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne, 4) zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
13.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska, ocena odziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Z uwagi na nieinfrastrukturalny charakter projektu, jego zgodność z prawem dotyczącym ochrony środowiska będzie weryfikowana w ramach tego kryterium jedynie w podstawowym zakresie. Wpływ realizowanych przez ostatecznych odbiorców ze środków udostępnionych w ramach projektu przedsięwzięć na środowisko będzie weryfikowany przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe, w szczególności w oparciu o: 1) Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, 2) Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, 3) Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, 4) Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[13] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, 5) Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.). Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że podejmowane działania będą ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Ponadto weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu z oceną ex-ante (wraz z jej aktualizacją).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy: 1) realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) obszarze, 2) Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wykazał wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej/ostatecznych odbiorców oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy, 3) Wnioskodawca szczegółowo uzasadnił, jak projekt wpłynie na osiągnięcie szacowanego efektu dźwigni i współczynnika mnożnikowego (jeśli dotyczy).
2.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną, finansową i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada zdolność prawną, instytucjonalną i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby ludzkie. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien: 1) wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, 2) wykazać przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego, eksperckiego i finansowego niezbędnego do realizacji projektu, 3) wykazać przygotowanie do aktywnego zarządzania zasobami finansowymi,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4) wykazać gwarancję dokonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności, 5) wykazać posiadanie odpowiednich uprawnień oraz spełnianie wymogów, warunków i przesłanek niezbędnych do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) albo d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 6) wykazać posiadanie zdolności do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim oraz odpowiednich zasobów niezbędnych do realizacji projektu, tj. w szczególności posiadanie odpowiedniego przedstawicielstwa w regionie (biura, placówki lub oddziały). Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca: 1) wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu i potencjał organizacyjny, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, odpowiednie zaplecze techniczne i eksperckie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy lub – w szczególnych przypadkach – przejęcia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 2) posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy i zapewnienie niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu powierniczego dotyczące jego ustanowienia, wyboru funduszy szczegółowych, komunikacji, promocji, monitoringu, zarządzania ryzykiem, kontroli i windykacji), a także podziału

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			odpowiednich zadań pomiędzy funduszem powierniczym a funduszami szczegółowymi, 3) zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu funduszu powierniczego, a także czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu, 4) posiada system kontroli funduszu powierniczego, który działa w sposób sprawny i skuteczny, umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka oraz zapobiegający powstawaniu nieprawidłowości w projekcie i ich wykrywaniu, 5) wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie i że będzie on wykorzystywany przy wdrażaniu funduszu powierniczego, 6) użytkuje narzędzie informatyczne służące do monitorowania udzielonych pożyczek/gwarancji (poręczeń), zapewniające dostęp do bieżących danych funduszu powierniczego i funduszy szczegółowych, w szczególności na temat zastosowanego oprocentowania, spłaconego/uwolnionego kapitału i odsetek oraz kapitału i odsetek pozostałych do spłaty, a także opóźnień w spłacie, haromonogramu spłat, 7) posiada odpowiednie procedury i systemy gwarantujące zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu oraz ochronę danych osobowych, 8) zobowiązał się do stosowania odpowiednich przepisów dotyczących promocji projektu, w szczególności określonych w art. 50 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 9) posiada doświadczenie w aktywnej realizacji projektów z zakresu instrumentów finansowych, wiedzę na temat rynków

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			finansowych i przygotowanie do oceny biznes planów składanych przez potencjalnych partnerów finansujących (podmioty wdrażające fundusze szczegółowe), 10) dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, 11) wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, 12) posiada doświadczenie w zarządzaniu środkami finansowymi przeznaczonymi na udzielanie finansowania zwrotnego, w celu ich przekazywania podmiotom wdrażającym fundusze szczegółowe, a także we współpracy z podmiotami wdrażającymi fundusze szczegółowe udzielającymi finansowania zwrotnego, 13) posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, techniczną, ekspercką w zakresie udzielania wsparcia bezzwrotnego (dotacji) ze środków UE oraz zdolność organizacyjną do obsługi finansowania w formie wsparcia bezzwrotnego (dotacji), 14) zapewni wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania w projekcie co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru oraz wskazał źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, 15) zobowiązał się do zarządzania środkami/zasobami funduszu powierniczego zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu art. 2 ust. 59 i art. 33 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			dnia 18 lipca 2018 r. oraz z zachowaniem odpowiedniej płynności funduszu powierniczego, 16) wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy. Dodatkowo ocenie podlega, czy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów.
3.	Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania zaplanowane w projekcie są racjonalne i realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31 grudnia 2029 r.). Wnioskodawca ma zapewnić właściwe mechanizmy weryfikacji kwalifikowalności VAT w projekcie, na każdym poziomie wdrażania, w tym w zakresie wynagradzania podmiotów wdrażających instrumenty finansowe.
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027*"* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze jednostki samorządu terytorialnego nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+ itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające.
7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9.	Metodyka wyboru podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe oraz sposób wyboru i oceny projektów ostatecznych odbiorców.	**tak/nie**	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe, zgodną z właściwymi

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	przepisami, zakładającą przejrzysty wybór podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe. W zakresie wyboru ostatecznych odbiorców Wnioskodawca powinien zagwarantować, że na poziomie funduszu szczegółowego zostaną spełnione odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
10.	Mechanizm wynagradzania.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnił efektywną ekonomicznie realizację projektu i czy proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodyką opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach, w szczególności w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
11.	Zapewnienie wyeliminowania konfliktu interesów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada mechanizmy i prowadzi działania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów w przypadku zaangażowania własnych środków w realizację projektu. Czy w sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów.
12.	Identyfikacja obszarów ryzyka związanych z realizacją projektu oraz wskazane działania zaradcze.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	czy przedstawił do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

FEWP.02.05 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe

Typ projektu: Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
9	Działania realizowane w projekcie wynikają z Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca posiada Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu (MPA) zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta (lub taki plan jest w przygotowaniu – w takim przypadku wnioskodawca powinien posiadać Uchwałę Rady Miasta o przystąpieniu do przygotowania MPA). W przypadku braku MPA należy zapewnić, że działania w projekcie będą realizowane w sposób zintegrowany, uwzględniając włączenie różnych interesariuszy. Realizacja w sposób zintegrowany oznacza, że projekty muszą sprostać kilku wyzwaniom związanym ze zmieniającym się klimatem, takim jak powodzie, fale upałów, utrata bioróżnorodności. Pojedynczy projekt powinien obejmować/integrować działania takie jak np. : zielona i. niebieska infrastruktura, zarządzanie wodami opadowymi, retencja wód opadowych na miejscu, m.in. rozwiązania oparte na mikroretencjach,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			odseparowanie gruntu w miejscach publicznych itp. Zintegrowane podejście wyrażać się również musi poprzez branie pod uwagę potrzeb wszystkich interesariuszy – obywateli, m.in. grupy defaworyzowane, osoby starsze, dzieci itp. Należy zasięgnąć opinii społeczności lokalnych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w sprawie zakresu tych projektów, tj. np. zakresy projektów/ dokumenty ich dotyczące podlegają konsultacjom społecznym, zakres projektów uwzględniony jest w skonsultowanych społecznie dokumentach strategicznych, wnioskodawcy dysponują opiniami/listami poparcia społecznego dla realizacji projektu.
10	Działania w zakresie spowolnienia odpływu oraz retencjonowania wody w oparciu o zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy w ramach projektu podjęte zostaną działania mające na celu spowolnienie/zatrzymanie odpływu wody przy wykorzystaniu zielono–niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
12	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie).	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji wody, w tym niebieskiej infrastruktury i rozwoju obszarów zielonych.
13	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
14	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych oraz łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do ich skutków.
15	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych.*	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedymentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe).
16	Udział terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega procentowy wzrost udziału terenów zielonych, spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu, przy czym niedopuszczalne jest finansowanie w ramach projektu działań przyczyniających się do rozwoju, wzrostu lub utrzymania gatunków inwazyjnych oraz wprowadzania do środowiska gatunków obcych i inwazyjnych: – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem wynosi < 5% - 0 pkt.; – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 5-29% całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem – 1 pkt.; – udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 30-49% całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem – 2 pkt.;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– udział powierzchni projektowanych terenów zielonych spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu w całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem mieści się w przedziale 50-100% całkowitej powierzchni obszaru objętego projektem – 3 pkt.
17	Wielofunkcyjność zbiorników wodnych.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega wielofunkcyjność zbiorników wodnych: mokrych lub półsuchych, tj. czy poza funkcją retencyjną spełniają również inne funkcje: – przyrodnicze (wzbogacanie i ochrona bioróżnorodności) – 2 pkt., – zagospodarowania wód opadowych do celów użyteczności publicznej (np. podlewanie zieleni miejskiej; zasilanie fontann, zbiorników przeciwpożarowych; spłukiwanie toalet, chłodzenie lub zmywanie powierzchni utwardzonych) – 1 pkt., – projekt nie przewiduje wielofunkcyjności zbiorników wodnych lub projekt nie przewiduje takiego zakresu wsparcia – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.
18	Zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych.	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych i roztopowych w miejscach ich powstawania, a tym samym opóźnienia ich odpływu, poprzez budowę np. zbiorników retencyjnych podziemnych i powierzchniowych na wody opadowe i roztopowe, szczelnych i chłonnych, drenaży rozsączających, nawierzchni chłonnych, zielonych tarasów, likwidację uszczelnienia lub zasklepienia gruntu itp. W przypadku wód opadowych, gdy zatrzymanie odpływu i retencjonowanie wód opadowych nastąpi z: • 1-19% powierzchni utwardzonych i dachów objętej projektem – 1 pkt; • 20-39% powierzchni utwardzonych i dachów objętej projektem – 2 pkt; • 40-59% powierzchni utwardzonych i dachów objętej projektem – 3 pkt; • 60-100% powierzchni utwardzonych i dachów objętej projektem – 4 pkt. Projekt nie dotyczy zatrzymania i retencjonowania wód opadowych i roztopowych – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
19	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową, organizacją społeczną, czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu): - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 25)**	**25**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Działania adaptacyjne do zmian klimatu poprzez rozwój mikro i małej retencji wodnej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej..
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie).	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji wody, w tym obejmującej naturalne ekosystemy wodne.
11	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	
12	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych oraz łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do ich skutków.
13	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych.*	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedymentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe).
14	Oddziaływanie projektu.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega lokalne oddziaływanie na obszar objęty projektem, m.in.: - pozytywny wpływ na zwiększenie retencji wodnej, w tym podniesienie poziomu wód powierzchniowych i gruntowych oraz zapobieganie suszy; - pozytywny wpływ na ochronę i odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę; - pozytywny wpływ na utrzymanie i odtworzenie różnorodności biologicznej w lokalnych ekosystemach; - pozytywny wpływ na odtworzenie siedlisk oraz powrót roślin i zwierząt związanych z terenami podmokłymi; - pozytywny wpływ na zmianę składu gatunkowego sąsiadujących drzewostanów, poprawę ich zdrowotności lub przyrostu; - pozytywny wpływ na zatrzymanie nadmiaru wód opadowych, spłaszczenie fali powodziowej; - pozytywny wpływ na oczyszczanie wody; - pozytywny wpływ na ograniczenie erozji gleb;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
15	Analiza obszaru objętego projektem oraz specyfika metod i działań w nim zawartych.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie identyfikacja istniejącego stanu obszaru objętego projektem oraz specyfika metod i działań zastosowanych w projekcie w celu optymalnego doboru działań retencyjnych. – działania przewidziane w projekcie wykorzystują badania empiryczne pozyskane w wyniku badań terenowych lub na podstawie dostępnej literatury fachowej nie starszej niż 15 lat – 1 pkt; – projekt w sposób kompleksowy uwzględnia metody i działania wykorzystane i sprawdzone na potrzeby innych projektów (dobre praktyki) przyczyniających się do poprawy mikro i małej retencji wodnej – 1 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
16	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 20)**	**20**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków susz i powodzi w zakresie małej infrastruktury hydrotechnicznej: zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. Wsparcie inwestycyjne będzie mogło być skierowane tylko na projekty, które nie powodują zastosowania art. 4.7. ramowej dyrektywy wodnej oraz nie mają znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000.
9	W projekcie nie przewidziano prac regulacyjnych na rzekach.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach projektu wykluczone jest wsparcie prac utrzymaniowych na rzekach i ich regulacja.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
11	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie).	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji wody, technicznych działań przeciwpowodziowych i przeciwsuszowych, a także likwidacji urządzeń nieefektywnych, stanowiących bariery dla ciągłości ekologicznej cieków i ich dolin.
12	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł.
13	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych oraz łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do ich skutków.
14	Liczba ludności odnoszącej korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej.	**0/1/2/3/4/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba ludności czerpiąca korzyści z działań ochrony przeciwpowodziowej, określona na podstawie map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym: • teren niezabudowany - 0 pkt, • do 2 500 -1 pkt, • od 2 501 do 5 000 – 2 pkt, • od 5 001 do 7 500 – 3 pkt, • od 7 501 do 10 000 – 4 pkt, • powyżej 10 000 – 5 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
15	Wpływ inwestycji ochrony przeciwpowodziowej na stan ekologiczny ekosystemu wodnego, którego dotyczy.*	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające proekologiczne formy ochrony przeciwpowodziowej służące głównie odtwarzaniu naturalnych obszarów zalewowych poprzez m.in.: - rozbiórkę występujących na nich obiektów budowlanych, których technologiczna żywotność dobiegła końca, bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spiętrzenie fali powodziowej; - rozbiórkę nieefektywnych urządzeń wodnych/obiektów budowalnych na ciekach wodnych (np. budowle piętrzące, w tym obiekty energetyki wodnej); - likwidację/odsunięcie od koryta rzeki wałów przeciwpowodziowych.
16	Synergia z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem.	**0/2/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlega zbieżność celów projektu z celami ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub innych objętych projektem obszarów. Najwyżej oceniane są projekty łączące cele zarządzania ryzkiem powodziowym z celami ochrony środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gdy jest to potwierdzone zapisami planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody. Będą to np. projekty odtwarzania terenów zalewowych, przywracania stosunków wodnych na obszarach chronionych, itp. 4 pkt. – projekt łączy cele ochrony przeciwpowodziowej i ochrony środowiska przyrodniczego i przyczynia się do osiągnięcia celów wskazanych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody; 2 pkt. – projekt łączy cele ochrony przeciwpowodziowej i ochrony środowiska przyrodniczego, choć poza celami wskazanymi w planach ochrony lub planach zadań ochronnych dla form ochrony przyrody; 0 pkt. – projekt nie spełnia powyższych warunków.
17	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Rozwój systemów ratownictwa oraz systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej..
9	W przypadku inwestycji/zakupu sprzętu dla OSP – warunkiem dofinansowania projektu jest funkcjonowanie danej jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.	**tak/nie /nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG i czy została przedłożona pozytywna opinia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu. W przypadku inwestycji/zakupu sprzętu dla OSP funkcjonowanie w ramach KSRG i uzyskanie pozytywnej opinii Komendy Wojewódzkiej PSP stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Zasięg oddziaływania projektu.	**1/2/3/4/5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów powiatów: - na terenie 1 powiatu – 1 pkt. - na terenie 2 powiatów – 2 pkt. - na terenie 3 powiatów – 3 pkt. - na terenie 4 powiatów – 4 pkt. - na terenie 5 i więcej powiatów – 5 pkt.
12	Liczba interwencji /akcji przeprowadzonych przez beneficjenta w zakresie zapobiegania i likwidacji skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.	**0/1/2/3/4/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie średnia roczna liczba interwencji za okres trzech pełnych ostatnich lat przed złożeniem wniosku: - poniżej 30 – 0 pkt. - od 30 - 50 – 1 pkt. - od 50-100 – 2 pkt. - od 101-150 – 3 pkt. - od 151-200 – 4 pkt. - powyżej 200 – 5 pkt.
13	Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.	**1/3**	Ocenie podlegać będzie ilość wspartych jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof: - 1 jednostka – 1 pkt. - 2 jednostki lub więcej jednostek – 3 pkt.
14	Ocena korzyści będących efektem realizacji projektu.*	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności działania przy zapobieganiu i likwidacji skutków poważnych awarii (zdarzeń). Ponadto ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę życia i zdrowia mieszkańców poprzez wzrost skuteczności ochrony środowiskowej i ekologicznej obszaru.
15	Projekt przewiduje działania szkoleniowe / edukacyjne.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą przewidziane w projekcie: - praktyczne zajęcia dla organizacji społecznych biorących udział w akcjach ratowniczych – 1 pkt.; - działania edukacyjne dla mieszkańców prowadzone przez organizacje społeczne w zakresie edukacji i wzorców zachowań w przypadku wystąpienia gwałtownych i katastrofalnych zjawisk pogodowych i ich skutków oraz ochrony środowiskowej – 1 pkt. Punkty sumują się.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Brak działań szkoleniowych / edukacyjnych w projekcie – 0 pkt.
16	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział na etapie przygotowania projektu zawiązanie partnerskiej współpracy z innym podmiotem/podmiotami (np. z lokalnymi społecznościami, organizacjami pozarządowymi) obejmującej m.in. zasięgnięcie opinii, wymianę wiedzy i doświadczeń w celu podniesienia efektywności zaplanowanych do realizacji działań w ramach projektu: - wnioskodawca przewidział współpracę w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - wnioskodawca nie przewidział współpracy w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 27)**	**27**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT

Typ projektu: Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych

Typ projektu: Działania adaptacyjne do zmian klimatu poprzez rozwój mikro i małej retencji wodnej

Typ projektu: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej służących zmniejszeniu skutków susz i powodzi w zakresie małej infrastruktury hydrotechnicznej: zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
9	Zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**2-10**	W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele ujęte w obowiązującej Strategii ZIT (pozytywnie zaopiniowanej przez IZ zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027). Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń lub wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii ZIT – 1 - 5pkt., - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii ZIT (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania) – 1 - 5 pkt.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
11	Zakres wsparcia*.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres wsparcia projektu obejmuje spójne i zintegrowane przedsięwzięcia infrastrukturalne, kompleksowo odziaływujące na dostosowanie powiatów, miast, gmin do zmian klimatu. Podjęte przedsięwzięcia powinny uwzględniać założenia projektowania uniwersalnego celem kształtowania optymalnej funkcjonalności i dostępności inwestycji dla wszystkich ich użytkowników.
12	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie).	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach zwiększania odporności na zmiany klimatu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
13	Działania sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł.
14	Projekt obejmuje działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania dotyczące poprawy świadomości ekologicznej ludności w zakresie racjonalnego korzystania z zasobów środowiskowych, przeciwdziałania emisji gazów cieplarnianych oraz łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do ich skutków.
15	Stosowanie metod naturalnych lub bazujących na naturalnych.	**0-1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie stosowane są metody naturalne lub bazujące na naturalnych, wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania oraz samooczyszczania wód opadowych/roztopowych danego terenu /środowiska (np. rowy chłonne zatrzymujące wody, muldy, dopuszczalne w tym zakresie są również rozwiązania semi-naturalne bazujące na lub imitujące metody naturalne, do których należą np. zielone dachy, pasaże roślinne, obsadzone roślinnością stawy sedymentacyjne, obiekty hydrofitowe oczyszczania wód opadowych, ogrody deszczowe lub inne przeciwdziałające emisji lub zapewniające długotrwałe wiązanie gazów cieplarnianych).
16	Udział terenów zielonych i zielono – niebieskiej infrastruktury spełniających funkcje ekologiczne na obszarze projektu.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlegać będzie stworzenie oraz przebudowa w ramach projektu terenów zieleni i zielono – niebieskiej infrastruktury w celu łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz sprzyjających bioróżnorodności poprzez: - budowanie piętrowego układu roślinności;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- zróżnicowanie gatunkowe; - wykorzystanie roślin stanowiących bazę pokarmową oraz schronienie dla zwierząt; - wykorzystanie i pielęgnacja starodrzewu; - możliwie ekstensywna pielęgnacja zieleni; - zakładanie łąk kwietnych; - wykorzystanie rodzimy gatunków roślin dostosowanych do siedliska oraz niestosowanie gatunków inwazyjnych.
17	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział na etapie przygotowania projektu zawiązanie partnerskiej współpracy z innym podmiotem/podmiotami (np. z lokalnymi społecznościami, organizacjami pozarządowymi) obejmującej m.in. zasięgnięcie opinii, wymianę wiedzy i doświadczeń w celu podniesienia efektywności zaplanowanych do realizacji działań w ramach projektu: - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 32)**	**32**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Systemy prognozowania i ostrzegania środowiskowego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, w tym w szczególności unijnymi dyrektywami środowiskowymi (m.in. dyrektywa siedliskowa, dyrektywa ptasia, ramowa dyrektywa wodna) oraz: - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej..
9	Zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**2-10**	W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele ujęte w obowiązującej Strategii ZIT (pozytywnie zaopiniowanej przez IZ zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027). Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak: - projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń lub wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii ZIT – 1 - 5 pkt.,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii ZIT (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania) – 1 - 5 pkt.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
11	Zasięg oddziaływania projektu.	**1/2/3/4/5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie oddziaływanie projektu w odniesieniu do terenów powiatów: - na terenie 1 powiatu – 1 pkt. - na terenie 2 powiatów – 2 pkt. - na terenie 3 powiatów – 3 pkt. - na terenie 4 powiatów – 4 pkt. - na terenie 5 i więcej powiatów – 5 pkt.
12	Ocena korzyści będących efektem realizacji projektu*.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę efektywności działania przy zapobieganiu i likwidacji skutków poważnych awarii (zdarzeń). Ponadto na poprawę życia i zdrowia mieszkańców poprzez wzrost skuteczności ochrony środowiskowej i ekologicznej obszaru.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
13	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział na etapie przygotowania projektu zawiązanie partnerskiej współpracy z innym podmiotem/podmiotami (np. z lokalnymi społecznościami, organizacjami pozarządowymi) obejmującej m.in. zasięgnięcie opinii, wymianę wiedzy i doświadczeń w celu podniesienia efektywności zaplanowanych do realizacji działań w ramach projektu: - wnioskodawca przewidział współpracę w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - wnioskodawca nie przewidział współpracy w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 27)**	**27**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.02.07 Rozwój zrównoważonej gospodarki wodno – ściekowej

Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno – ściekowej ujęte ramach KPOŚK

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt musi m.in. uwzględniać wymagania Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej wsparcie w ramach KPOŚK uzyskają aglomeracje wymagające dostosowania do wymogów Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych: - aglomeracje ściekowe z I priorytetu – od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM; - aglomeracje ściekowe z II priorytetu – od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 10 tys. RLM W pierwszej kolejności aglomeracje z przedziału 10-15 tys. RLM, w drugiej – aglomeracje z przedziału 2-10 tys. RLM pod warunkiem zakontraktowania inwestycji lub ich realizacji z innych środków w aglomeracjach z przedziału 10-15 tys. RLM – inwestycje te nie muszą być ukończone..

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9	Projekt zakłada działania edukacyjne promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw oraz podmiotów publicznych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Obowiązkowym elementem realizowanych projektów muszą być działania, w tym edukacyjne, przyczyniające się do zmniejszenia zużycia wody w procesach produkcyjnych, energetyce i gospodarce komunalnej dzięki zastosowaniu zamkniętych obiegów wodnych oraz procesów ich powtórnego wykorzystania, oczyszczania i uzdatniania promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw i podmiotów publicznych.
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
11	Projekt jest zgodny z wymogami dyrektywy 91/271/EWG, w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach poniżej 15 tys. RLM.	**1-5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Dyrektywy 91/271/EWG w zakresie: a) stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągnięty po realizacji projektu w % (liczony wg metody wskazanej w dokumencie pn. Wytyczne do tworzenia i zmiany aglomeracji opracowanych dla Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych) – dla projektów w ramach których realizowana jest sieć kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja); należy brać pod uwagę stopień wyposażenia aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu (jeśli beneficjent równolegle do działań podejmowanych w ramach projektu realizuje inne działania związane z budową w aglomeracji sieci kanalizacji sanitarnej, to uwzględnia się je w wyliczeniu); b) osiągnięcie parametrów ścieków oczyszczonych – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków. W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo (w odniesieniu do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wyżej wymienionych, a zatem nie bierze się tu pod uwagę zakresu dot. systemów zaopatrzenia w wodę). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: a) w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć: - poniżej 80% - 1 pkt - od 80% i poniżej 85% - 2 pkt - od 85% i poniżej 90% – 3 pkt - od 90% i poniżej 95% – 4 pkt - od 95% – 5 pkt b) w zakresie osiągnięcia parametrów ścieków oczyszczonych: - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu osiągnięcie parametrów oczyszczanych ścieków zgodnych z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG – 5 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmianę przepustowości oczyszczalni ścieków i/lub mają na celu uporządkowanie gospodarki osadowej – 3 pkt - podejmowane działania na oczyszczalni mają na celu zmniejszenie jednostkowych kosztów eksploatacyjnych oczyszczalni – 1 pkt
12	W wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost RLM.	**2-10**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) nowo podłączony RLM (liczonych wg metody wskazanej w dokumencie pn. *Wytyczne do wyznaczania, zmiany lub likwidacji obszarów i granic aglomeracji*) podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej, b) wielkość oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych wg ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków, c) modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej);

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać jak w ppkt. a). Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: a) w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej: - poniżej 100 RLM - 2 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM – 4 pkt - od 200 RLM i poniżej 300 RLM – 6 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM – 8 pkt - od 400 RLM – 10 pkt b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu: - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM – 2 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM – 3 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM – 4 pkt - od 8 tys. RLM – 5 pkt c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej) – 2 pkt.
13	Wpływ projektu na poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej*.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium oceniane będą podstawowe parametry charakteryzujące projekt w kontekście wpływu na środowisko (w tym na wody powierzchniowe i podziemne) z uwzględnieniem korzyści dla użytkowników systemów kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej wynikających z możliwości podłączenia się do systemów kanalizacji i wodociągów.
14	Kompleksowość projektu (projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków).	**0/2/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Realizacja projektu w ujęciu kompleksowym ma na celu wypełnienie wymagań dyrektywy ściekowej (91/271/EWG) w zakresie odbioru i oczyszczania ścieków poprzez budowę systemów zbiorczej kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w aglomeracjach o wielkości poniżej 15 000 RLM ujętych w KPOŚK. Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt dotyczy zarówno zadań z zakresu sieci kanalizacji sanitarnej (budowa/modernizacja) jak i zadań z zakresu oczyszczalni ścieków – 4 pkt. - projekt dotyczy tylko budowy lub modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej – 2 pkt. - w pozostałych przypadkach – 0 pkt.
15	Realizacja inwestycji uwzględnia wykorzystanie nowoczesnych i efektywnych energetycznie technologii	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty , w których zapewniono zerowe zużycie energii netto w całym zbudowanym systemie odprowadzania ścieków lub – w przypadku remontu całego systemu odprowadzania ścieków – doprowadzenie do zmniejszenia średniego zużycia energii o co najmniej 10 % (wyłącznie poprzez działania w zakresie efektywności energetycznej, a nie poprzez istotne zmiany lub zmiany w obciążeniu). Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu zastosowano rozwiązania, które po realizacji projektu doprowadziły do oszczędności energii. Weryfikacja odbywa się przez przeprowadzony audyt efektywności energetycznej. Dokumentem potwierdzającym jest karta audytu efektywności energetycznej/ świadectwo efektywności energetycznej. Punktacja w kryterium będzie przyznawana w następujący sposób: - w wyniku budowy systemu odprowadzania ścieków zapewniono zerowe zużycie energii netto – 2 pkt. - w wyniku remontu systemu odprowadzania ścieków doprowadzono do zmniejszenia średniego zużycia energii o co najmniej 10 % - 1 pkt. - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Powyższe warunki muszą zostać spełnione w przypadku wskazania przez wnioskodawcę w projekcie kodu interwencji 066 *Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków zgodne z kryteriami efektywności energetycznej*.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
16	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 2 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
17	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 2 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 36)**	**36**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Działania służące rozwojowi infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt musi m.in. uwzględniać wymagania Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji. Projekt musi być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
9	Istniejąca gospodarka ściekowa na obszarze objętym projektem.	**tak/nie /nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Samodzielne projekty w zakresie budowy nowych sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody oraz ujęć wody będą możliwe w przypadku, gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi na danym obszarze. W ramach kryterium należy opisać istniejącą gospodarkę ściekową na obszarze, na którym realizowany będzie projekt. Obszar, na którym powinna być zapewniona gospodarka ściekowa – to obszar realizacji inwestycji zlokalizowany na terenie aglomeracji, ujętej w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, zgodnej z Dyrektywą 91/271/EWG dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych (lub taka zgodność zostanie uzyskana w wyniku zakończenia realizowanych już przez beneficjenta projektów).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
10	Projekt zakłada działania edukacyjne promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw oraz podmiotów publicznych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Obowiązkowym elementem realizowanych projektów muszą być działania, w tym edukacyjne, przyczyniające się do zmniejszenia zużycia wody w procesach produkcyjnych, energetyce i gospodarce komunalnej oraz promujące oszczędność wody do spożycia wśród mieszkańców przedsiębiorstw i podmiotów publicznych.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy. Samodzielne projekty dotyczące budowy wodociągów muszą być realizowane na obszarach, gdzie potrzeby ściekowo-kanalizacyjne zostały zaspokojone. W przypadku, gdy inwestycje dotyczące wody do spożycia nie wynikają z „Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczania strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi" (dalej PI) – należy wykonać ocenę zasadności realizacji inwestycji zgodnie z procedurą opisaną w PI na str. 53.
12	Realizacja inwestycji uwzględnia wykorzystanie nowoczesnych i efektywnych energetycznie technologii.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w przypadku których osiągnięte zostanie średnie zużycie energii przez wybudowany system na poziomie <= 0,5 kWh lub wskaźnik strat wody z infrastruktury (ILI) wynosi <= 1,5, a w przypadku działań renowacyjnych wystąpi zmniejszenie średniego zużycia energii o ponad 20 % lub zmniejszenie strat wody o ponad 20 %. W projektach dot. budowy, rozbudowy i eksploatacji systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody 1 pkt. przyznawany będzie, gdy spełnione jest jedno z poniższych kryteriów: a) średnie zużycie energii netto na potrzeby poboru i uzdatniania jest równe lub niższe niż 0,5 kWh na metr sześcienny dostarczonej wody. Zużycie energii netto może uwzględniać środki zmniejszające zużycie energii, takie jak kontrola źródeł (ładunku

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zanieczyszczeń) oraz, w stosownych przypadkach, wytwarzanie energii (takiej jak energia hydrauliczna, słoneczna i wiatrowa); b) poziom wycieków jest obliczany przy użyciu metody oceny wskaźnika strat wody z infrastruktury (ILI)[14], gdzie wartość progowa jest równa lub niższa niż 1,5, albo jest obliczany przy użyciu innej odpowiedniej metody, a wartość progowa ustalana jest zgodnie z art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184[15]. Obliczenia te należy stosować w odniesieniu do zasięgu sieci wodociągowej (dystrybucyjnej), w której prowadzone są prace, tj. na poziomie strefy zaopatrzenia w wodę, strefy opomiarowania DMA (ang. district metered area) lub obszarów zarządzania ciśnieniem PMA (ang. pressure managed area). W projektach dot. modernizacji systemu zaopatrzenia w wodę 1 pkt. przyznawany będzie, gdy projekt prowadzi do poprawy efektywności energetycznej w jeden z następujących sposobów: a) poprzez zmniejszenie średniego zużycia energii przez system o co najmniej 20 % w porównaniu z własnymi wskaźnikami bazowymi uśrednionymi dla trzech lat, łącznie z poborem i uzdatnianiem wody, mierzonymi w kWh na metr sześcienny dostarczonej wody; b) poprzez zmniejszenie o co najmniej 20 % różnicy między obecnym poziomem wycieków uśrednionym dla trzech lat, obliczonym przy zastosowaniu metody oceny wskaźnika strat wody z infrastruktury (ILI) a ILI wynoszącym 1,5[16], albo między obecnym poziomem wycieków uśrednionym dla trzech lat, obliczonym przy użyciu innej

[14] Wskaźnik strat wody z infrastruktury (ILI) oblicza się następująco: roczne rzeczywiste straty wody (CARL)/roczne rzeczywiste niemożliwe do uniknięcia straty wody (UARL): roczne bieżące straty rzeczywiste (CARL) to ilość wody faktycznie utraconej z sieci dystrybucji (tj. wody, która nie została dostarczona do użytkownika końcowego). Wskaźnik rocznych rzeczywistych niemożliwych do uniknięcia strat wody (UARL) uwzględnia fakt, że w sieci dystrybucji wody zawsze będą występować pewne straty. UARL oblicza się w oparciu o takie czynniki, jak długość sieci, liczba przyłączeń i ciśnienie, pod którym działa sieć.

[15] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) (Dz.U. L 435 z 23.12.2020, s. 1).

[16] Wskaźnik strat wody z infrastruktury (ILI) oblicza się następująco: roczne rzeczywiste straty wody (CARL)/roczne rzeczywiste niemożliwe do uniknięcia straty wody (UARL): roczne bieżące straty rzeczywiste (CARL) to ilość wody faktycznie utraconej z sieci dystrybucji (tj. wody, która nie została dostarczona do użytkownika końcowego). Wskaźnik rocznych rzeczywistych niemożliwych do uniknięcia strat wody (UARL) uwzględnia fakt, że w sieci dystrybucji wody zawsze będą występować pewne straty. UARL oblicza się w oparciu o takie czynniki, jak długość sieci, liczba przyłączeń i ciśnienie, pod którym działa sieć.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			odpowiedniej metody, a wartością progową ustaloną zgodnie z art. 4 dyrektywy (UE) 2020/2184. Obecny poziom wycieków uśredniony dla trzech lat oblicza się dla zasięgu sieci wodociągowej (dystrybucyjnej), w której prowadzone są prace, tj. dla odnowionej sieci wodociągowej (dystrybucyjnej) w strefie opomiarowania DMA (ang. district metered area) lub na obszarze zarządzania ciśnieniem PMA (ang. pressure managed area). Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu. Powyższe warunki muszą zostać spełnione w przypadku wskazania przez wnioskodawcę w projekcie kodu interwencji 063 *Dostarczanie wody do spożycia przez ludzi (infrastruktura do celów ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji, działania na rzecz efektywności, zaopatrzenie w wodę do spożycia) zgodne z kryteriami efektywności.*
13	Liczba osób przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej sieci wodociągowej.	**0/1/3/4/6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za wykazaną liczbę osób, które zostaną podłączone do sieci wodociągowej wybudowanej lub zmodernizowanej w ramach projektu w okresie do 1 roku po zakończeniu realizacji projektu: - 501 osób i powyżej – 6 pkt - 301 - 500 osób – 4 pkt - 51 - 300 osób – 3 pkt - 31- 50 osób – 1 pkt - 30 osób i poniżej – 0 pkt
14	Kompleksowość projektu*.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt zapewnia kompleksową realizację inwestycji dotyczącej zaopatrzenia w wodę. Premiowane będą działania, których zakres rzeczowy jest najbardziej kompleksowy (infrastruktura niezbędna do ujęcia, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
15	Projekt znajduje się na obszarze, w przypadku którego statystycznie dowiedziono, że wskaźnik wycieków z publicznej sieci wodociągowej jest wysoki i przekracza średnią krajową lub/i gdzie zdiagnozowano istotne niedobory wody.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Priorytetowo traktowane będą inwestycje w zakresie wody pitnej na obszarach w których statystycznie dowiedziono, że wskaźnik wycieków z publicznej sieci wodociągowej jest wysoki i przekracza średnią krajową lub/i gdzie zdiagnozowano istotne niedobory wody.
16	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 2 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
17	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 2 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 25)**	**25**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.02.08 Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej

Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodne z hierarchią postępowania z odpadami

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Liczba mieszkańców (wg danych GUS na dzień 31.12.2021 r.) obsługiwana przez instalację.	**1/2/3/4/5**	W przypadku inwestycji w infrastrukturę instalacji do przetwarzania odpadów (budowa, rozbudowa lub modernizacja) w ramach niniejszego kryterium należy określić (na podstawie najbardziej aktualnych dostępnych danych statystycznych) liczbę mieszkańców obsługiwaną przez instalację (rozumianą zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.) będącą przedmiotem inwestycji. Instalacje obsługujące większą liczbę mieszkańców będą premiowane w ramach niniejszego kryterium: - poniżej 10 tys. mieszkańców – 1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- od 10 tys. mieszkańców do 50 tys. mieszkańców – 2 pkt - od 50 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców – 3 pkt - od 100 tys. mieszkańców do 150 tys. mieszkańców – 4 pkt - od 150 tys. mieszkańców – 5 pkt Metodyka kryterium: W pierwszej kolejności należy określić zakres działania instalacji i zdefiniować obsługiwane przez nią jednostki terytorialne. Następnie korzystając z portalu z danymi statystycznymi GUS (https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start) należy wyszukać właściwe dane dla każdej jednostki terytorialnej obsługiwanej przez instalację w następujący sposób: - Ikona „Dane dla jednostki terytorialnej”; - Wyszukujemy właściwą jednostkę terytorialną; - z rozwijanej listy wybieramy Ludność-> Stan Ludności->Ludność w gminach bez miast na prawach powiatu i w miastach na prawach powiatu wg płci; - Zaznaczamy rok 2021; - Sprawdzamy dane OGÓŁEM na dzień 31.12.2021.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W przypadku gdy instalacja obsługuje kilka jednostek samorządu terytorialnego należy zsumować wartość ludności dla wszystkich obsługiwanych JST.
11	Metody przetwarzania odpadów.	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegają zastosowane w ramach realizacji projektu procesy zagospodarowania odpadów dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami. Punktacja w kryterium będzie przyznawana w następujący sposób: 4 pkt. – recykling materiałowy lub recykling organiczny selektywnie zebranych bioodpadów (m.in. fermentacja i kompostowanie); 3 pkt. – odzysk odpadów polegający na przygotowaniu odpadów do recyklingu poza zakładem (np. poprzez doczyszczanie czy sortowanie odpadów); 2 pkt. – inwestycje w technologie odzyskiwania materiałów z odpadów oraz odpadów resztkowych (pozostałości z przetwarzania odpadów) do celów gospodarki o obiegu zamkniętym; 1 pkt. – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem; 0 pkt. – żadne z powyższych. Jeżeli w instalacji objętej projektem zastosowanych zostało kilka technologii, ocena kryterium dla instalacji polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji w zakresie danej technologii. W przypadku jeżeli wyliczona wartość punktów właściwych do przyznania nie jest liczbą całkowitą podlega zaokrągleniu do wartości całkowitej. Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji.
12	Inwestycja przyczyni się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami.	**0-4**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres w jakim projekt przyczynia się do zapewnienia zgodności systemu gospodarki odpadami z hierarchią postępowania z odpadami (w pierwszej kolejności zapobieganie powstawaniu odpadów, następnie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii oraz unieszkodliwianie). Ocena jest dokonywana na podstawie elementu o największej wartości kosztów całkowitych.
13	Zakres projekt obejmuje działania wzmacniające adaptacyjność do zmian klimatu oraz sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie adaptacyjności do zmian klimatu oraz sprzyjające neutralności klimatycznej: - w projekcie przewidziano działania w zakresie neutralności klimatycznej w ramach efektywności energetycznej (np. inteligentne systemy zarządzania energią, energooszczędne oświetlenie) i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł (np. instalacja OZE na potrzeby energetyczne budynku) – 2 pkt; - w projekcie przewidziano działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu w ramach rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury (np. tworzenie zielonych dachów, ogrodów wertykalnych, instalacji systemów do gromadzenia i wykorzystania wody deszczowej) – 2 pkt.
14	Wpływ projektu na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zwiększenie ilości odpadów poddawanych recyklingowi i odzyskowi*.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości odpadów kierowanych na składowisko jako metody unieszkodliwiania najmniej zalecanej. Promowane będą projekty dążące do recyklingu lub odzysku jak największej ilości odpadów (w MG/rok). Punkty przyznawane będą w oparciu o wskaźniki *Dodatkowe zdolności w zakresie recyklingu odpadów* oraz *Odpady przygotowane do ponownego użycia*.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Brak danych w powyższych zakresach skutkować będzie brakiem punktacji.
15	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
16	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 28)**	**28**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Rozwój systemów selektywnego zbierania odpadów, tworzenia rozwiązań dotyczących zapobieganiu powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Projekt zapewnia wysoką dostępność obiektów PSZOK dla mieszkańców.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium będzie promować projekty, w których dostępność Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych będzie jak najbardziej przystępna dla mieszkańców. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg następujących zasad: - PSZOK funkcjonuje maksymalnie 5 dni w tygodniu pomiędzy godzinami 8-16 – 0 pkt. - PSZOK – funkcjonuje co najmniej 5 dni w tygodniu przy czym co najmniej w 2 dni przez 2 godziny poza godzinami 8-16 – 1 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- PSZOK – funkcjonuje co najmniej 6 dni w tygodniu co najmniej w 2 dni przez 2 godziny poza godzinami 8-16, a w dni weekendowe (sobota lub niedziela) czas otwarcia to co najmniej 4 godziny – 2 pkt. W przypadku jeśli przedmiotem projektu będzie realizacja kilku punktów PSZOK w celu otrzymania określonej liczby punktów każdy z nich musi spełniać warunki do nich przypisane.
11	Projekt zwiększa poziom odpadów zbieranych selektywnie na terenie jego realizacji*.	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Promowane będą projekty przyczyniające się do osiągnięcia jak najwyższego poziomu odpadów zbieranych selektywnie. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą wg następujących zasad: Ocenie podlegać będzie czy stosunek (wyrażony w %) selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysku lub recyklingu) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu osiągnie: - poniżej 20% - 0 pkt. - od 20 – 24 % - 1 pkt. - od 24- 28 % - 2 pkt. - od 28 – 35% - 3 pkt. - powyżej 35% - 4 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium będzie oceniane na podstawie całej działalności organizatora systemu gospodarki odpadami komunalnymi na danym terenie i dotyczyć będzie również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem.
12	Projekt zwiększa kompleksowość systemu selektywnej zbiórki odpadów na terenie jego realizacji.	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Promowane będą projekty dążące do poszerzenia ilości frakcji zbieranych przez PSZOK. Im bardziej kompleksową selektywną zbiórkę odpadów będzie zapewniała realizacja inwestycji tym lepsza punktacja w ramach kryterium. Punkty będą przyznawane wg. następujących zasad: liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów zbieranych w PSZOK będącym przedmiotem inwestycji: - mniej niż 7 frakcji – 0 pkt. - 7 frakcji – 1 pkt. - 8 do 10 frakcji – 2 pkt - 11 do 13 frakcji – 3 pkt - więcej niż 13 frakcji – 4 pkt. W przypadku jeśli przedmiotem projektu będzie realizacja kilku punktów PSZOK do oceny brana będzie średnia z ilości frakcji zbieranych w ramach każdego punktu SZOK realizowanego w ramach projektu.
13	Zakres projekt obejmuje działania wzmacniające adaptacyjność do zmian klimatu oraz sprzyjające neutralności klimatycznej.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium ocenie podlegać będą przewidziane w projekcie działania w zakresie adaptacyjność do zmian klimatu oraz sprzyjające neutralności klimatycznej:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	- w projekcie przewidziano działania w zakresie neutralności klimatycznej w ramach efektywności energetycznej (np. inteligentne systemy zarządzania energią, energooszczędne oświetlenie) i wykorzystania energii z odnawialnych źródeł (np. instalacja OZE na potrzeby energetyczne budynku) – 2 pkt; - w projekcie przewidziano działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu w ramach rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury (np. tworzenie zielonych dachów, ogrodów wertykalnych, instalacji systemów do gromadzenia i wykorzystania wody deszczowej) – 2 pkt.
14	Projekt zakłada działania związane z podnoszeniem świadomości ekologicznej.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punkty w kryterium będą przyznawane w przypadku, gdy w projekcie przewidziano działania wspierające kształtowanie właściwych postaw konsumpcyjnych wśród przedsiębiorców i mieszkańców regionu; a planowana interwencja przyczyni się do zwiększenia świadomości konsumentów, przedsiębiorców i podmiotów publicznych oraz zmianę ich zachowań / modeli biznesowych na zgodne z GOZ.
15	Przy PSZOK funkcjonuje punkt typu „Drugie Życie Rzeczy” (wymiana rzeczy używanych).	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premię punktową może uzyskać PSZOK, przy którym funkcjonuje punkt typu „Drugie Życie Rzeczy”, czyli miejsce, gdzie można dostarczyć bezpłatnie przedmioty, które są sprawne, nieuszkodzone, czyste oraz nie stwarzają zagrożenia dla kolejnych użytkowników; a następnie ponownie wykorzystywane przez zainteresowane strony – osoby fizyczne, bądź np. organizacje pozarządowe lub inne podmioty. 1 pkt – projekt spełnia w/w warunek; 0 pkt –projekt nie spełnia warunku kryterium.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
16	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Kompleksowe projekty dotyczące przeciwdziałaniu marnowaniu żywności zgodnie z zapisami Programu ograniczania marnotrawstwa i strat żywności w Wielkopolsce na lata 2021-2025

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Podnoszenie świadomości społecznej w zakresie problemu marnotrawienia żywności.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do rozpowszechnienia świadomości na temat problemu marnowania żywności wśród konsumentów żywności.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Kształtowanie właściwych postaw producentów i konsumentów żywności.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Premiowane będą projekty, które promować będą właściwe zachowania zarówno wśród konsumentów, jak i producentów, mające na celu przeciwdziałanie marnotrawieniu żywności. Premiowane będą działania skupiające się przede wszystkim na: - promocji dobrych praktyk ograniczających straty na etapie podstawowej produkcji rolniczej i przetwórstwa rolno-spożywczego, - wspieraniu innowacji przyczyniających się do zmniejszenia strat żywności w przetwórstwie rolno-spożywczym, a także w trakcie transportu i przechowywaniu żywności, - wspieraniu konferencji zapewniających wymianę informacji na temat dobrych praktyk, zmian technologicznych i organizacyjnych, których efektem jest postęp w zmniejszaniu skali marnotrawstwa i strat żywności.
12	Promowanie i rozpowszechnianie modelu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym wśród producentów i zakładów przetwórstwa żywności.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Priorytetowo traktowane będą projekty, które przyczynią się do transformacji w kierunku Gospodarki o Obiegu zamkniętym wśród zakładów zajmujących się produkcją i przetwarzaniem żywności. Premiowane będą rozwiązania upowszechniające i wprowadzające model GOZ do przedsiębiorstw.
13	Projekt przyczyni się do ograniczenia strat żywności.*	**0-5**	Premiowane będą projekty, których działanie pozwoli ograniczyć straty żywności. Punktowane będą projekty działające na rzecz:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	- promocji zachęt na rzecz zagospodarowania żywności nie sprzedanej dla osób potrzebujących. - ograniczenia strat żywności poprzez nieefektywne systemy produkcji, przetwórstwa, transportu lub przechowywania. - badań na rzecz technologii minimalizujących straty w żywności i wydłużających przydatność produktów do spożycia.
14	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca organizacją pozarządową, czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu). 1 pkt. - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań; 0 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań.
15	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.02.09 Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej – Instrumenty Finansowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, przewidzianym w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla FEW 2021+, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym dla danego Działania w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega: 1) obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu, to jest czy przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego, 2) czy produkty finansowe będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział/prowadzącym działalność na terenie województwa wielkopolskiego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w

[17] Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania kryteriów formalnych w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem lub stać w sprzeczności z treścią definicji danego kryterium formalnego.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+.
4.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami, w tym forma złożenia, kompletność wniosku oraz prawidłowość obliczeń.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) podpisaną podpisem elektronicznym dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru, 2) obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników. Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń, w oparciu o stosowne instrukcje i wzory.
5.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym dla danego działania w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega również, czy uprzednio zostało zweryfikowane spełnienie przez Wnioskodawcę warunków, o których mowa w art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON).
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	W ramach kryterium weryfikacji podlega: 1) rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD (jeśli dotyczy), 2) czy działalność Wnioskodawcy prowadzona jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	3) czy Wnioskodawca prowadzi działalność zgodną z zakresem projektu. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej; d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego;

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. W ramach kryterium analizie podlega także, czy: 1) na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym (jeśli dotyczy), 2) przedsiębiorstwo (Wnioskodawca) nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 3) członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (jeśli dotyczy). Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
7.	Zgodność projektu z dokumentami regionalnymi.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	W ramach kryterium badana jest zgodność projektu z dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami), tj. czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: aktualną Strategią Rozwoju Województwa. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	
8.	Zgodność projektu z FEW 2021+, Szczegółowym opisem priorytetów i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami FEW 2021+, w tym Szczegółowym opisem priorytetów w części właściwej dla danego działania, obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: 1) założeniami, celem głównym i celem szczegółowym właściwego Priorytetu Inwestycyjnego FEW 2021+ oraz Szczegółowym opisem priorytetów, 2) typem projektu, katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, zaplanowana alokacją dla danego działania, określonymi w Szczegółowym opisie priorytetów, 3) założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z FEW 2021+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia poprzez te instrumenty finansowe. W tym kryterium sprawdzone zostanie, czy projekt dotyczy utworzenia, zarządzania i obsługi funduszu powierniczego w celu wdrażania instrumentów finansowych na terenie województwa wielkopolskiego oraz czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów, określonymi dla danego działania w Szczegółowym opisie priorytetów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
9.	Kwalifikowalność wydatków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych wydatków kwalifikowalnych.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…), 2) wydatki wpisują się w typy i cele określone w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów, 3) wydatki zostaną poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2029 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru), 4) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia~~,~~ 6) w ramach projektu instrumenty finansowe nie będą wykorzystywane do wspierania działań w zakresie refinansowania i zakładają wsparcie nowych inwestycji. W ramach kryterium sprawdzeniu podlega także, czy: 1) wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) i intensywność wsparcia zostały prawidłowo wyliczone,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2) planowane wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, 3) w przypadku ujęcia VAT w kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca załączył interpretację organów skarbowych, tj. uprawnionego organu podatkowego, o braku możliwości odzyskania VAT w związku z realizowanym projektem, w zakresie pełnienia przez Wnioskodawcę funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy. Weryfikacji podlegać będzie, czy realizując projekt Wnioskodawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych, b) Ustawy Prawo zamówień publicznych, a także Komunikatu Komisji Europejskiej z 21 marca 2018 r. w sprawie nowych wymagań przeciwko unikaniu opodatkowania w prawodawstwie UE regulującym w szczególności operacje finansowe i inwestycyjne oraz Zawiadomienia Komisji Europejskiej pt. Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
10.	Występowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Sprawdzone zostanie czy Wnioskodawca dokonał analizy występowania pomocy publicznej w projekcie bądź wskazał mechanizmy pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w projekcie. Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że – jeśli dotyczy - pomoc udzielana na poziomie Wnioskodawcy, partnera finansującego (funduszu szczegółowego) oraz ostatecznych

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	odbiorców będzie zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi oraz z treścią Szczegółowego opisu priorytetów. W przypadku przedsiębiorstwa, na podstawie zapisów dokumentacji projektowej i przedłożonych załączników wstępnej analizie podlega, czy nie znajduje się ono w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
11.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: 1) zapewni wniesienie do projektu wymaganego krajowego współfinansowania, o którym mowa w art. 59 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów dla danego Działania, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru, 2) wskazał źródła krajowego współfinansowania oraz wydatków niekwalifikowalnych, 3) zapewni finansowanie pomostowe w wysokości adekwatnej do potrzeb zapewnienia płynności w projekcie, 4) przedstawił oświadczenie o zapewnieniu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o finansowanie/złożył stosowne wyjaśnienia. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
12.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności czy: 1) Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników (produktu, rezultatu) dla danego działania FEW 2021+, 2) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3) w dokumentacji projektowej Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o dokumentację programową (FEW 2021+, Szczegółowy opis osi priorytetowych) - wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne, 4) zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
13.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska, ocena odziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Z uwagi na nieinfrastrukturalny charakter projektu, jego zgodność z prawem dotyczącym ochrony środowiska będzie weryfikowana w ramach tego kryterium jedynie w podstawowym zakresie. Wpływ realizowanych przez ostatecznych odbiorców ze środków udostępnionych w ramach projektu przedsięwzięć na środowisko będzie weryfikowany przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe, w szczególności w oparciu o: 1) Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, 2) Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, 3) Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, 4) Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, 5) Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.). Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że podejmowane działania będą ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia).

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[17] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ponadto weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu z oceną ex-ante (wraz z jej aktualizacją).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy: 1) realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) obszarze, 2) Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wykazał wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej/ostatecznych odbiorców oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy, 3) Wnioskodawca szczegółowo uzasadnił, jak projekt wpłynie na osiągnięcie szacowanego efektu dźwigni i współczynnika mnożnikowego (jeśli dotyczy).
2.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną, finansową i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada zdolność prawną, instytucjonalną i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby ludzkie. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien: 1) wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, 2) wykazać przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego, eksperckiego i finansowego niezbędnego do realizacji projektu, 3) wykazać przygotowanie do aktywnego zarządzania zasobami finansowymi,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4) wykazać gwarancję dokonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności, 5) wykazać posiadanie odpowiednich uprawnień oraz spełnianie wymogów, warunków i przesłanek niezbędnych do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) albo d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 6) wykazać posiadanie zdolności do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim oraz odpowiednich zasobów niezbędnych do realizacji projektu, tj. w szczególności posiadanie odpowiedniego przedstawicielstwa w regionie (biura, placówki lub oddziały). Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca: 1) wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu i potencjał organizacyjny, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, odpowiednie zaplecze techniczne i eksperckie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy lub – w szczególnych przypadkach – przejęcia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 2) posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy i zapewnienie niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu powierniczego dotyczące jego ustanowienia, wyboru funduszy szczegółowych, komunikacji, promocji, monitoringu, zarządzania ryzykiem, kontroli i windykacji), a także podziału

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			odpowiednich zadań pomiędzy funduszem powierniczym a funduszami szczegółowymi, 3) zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu funduszu powierniczego, a także czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu, 4) posiada system kontroli funduszu powierniczego, który działa w sposób sprawny i skuteczny, umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka oraz zapobiegający powstawaniu nieprawidłowości w projekcie i ich wykrywaniu, 5) wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie i że będzie on wykorzystywany przy wdrażaniu funduszu powierniczego, 6) użytkuje narzędzie informatyczne służące do monitorowania udzielonych pożyczek/gwarancji (poręczeń), zapewniające dostęp do bieżących danych funduszu powierniczego i funduszy szczegółowych, w szczególności na temat zastosowanego oprocentowania, spłaconego/uwolnionego kapitału i odsetek oraz kapitału i odsetek pozostałych do spłaty, a także opóźnień w spłacie, haromonogramu spłat, 7) posiada odpowiednie procedury i systemy gwarantujące zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu oraz ochronę danych osobowych, 8) zobowiązał się do stosowania odpowiednich przepisów dotyczących promocji projektu, w szczególności określonych w art. 50 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 9) posiada doświadczenie w aktywnej realizacji projektów z zakresu instrumentów finansowych, wiedzę na temat rynków

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			finansowych i przygotowanie do oceny biznes planów składanych przez potencjalnych partnerów finansujących (podmioty wdrażające fundusze szczegółowe), 10) dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy, 11) wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, 12) posiada doświadczenie w zarządzaniu środkami finansowymi przeznaczonymi na udzielanie finansowania zwrotnego, w celu ich przekazywania podmiotom wdrażającym fundusze szczegółowe, a także we współpracy z podmiotami wdrażającymi fundusze szczegółowe udzielającymi finansowania zwrotnego, 13) posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, techniczną, ekspercką w zakresie udzielania wsparcia bezzwrotnego (dotacji) ze środków UE oraz zdolność organizacyjną do obsługi finansowania w formie wsparcia bezzwrotnego (dotacji), 14) zapewni wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania w projekcie co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru oraz wskazał źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, 15) zobowiązał się do zarządzania środkami/zasobami funduszu powierniczego zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu art. 2 ust. 59 i art. 33 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			dnia 18 lipca 2018 r. oraz z zachowaniem odpowiedniej płynności funduszu powierniczego, 16) wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy. Dodatkowo ocenie podlega, czy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów.
3.	Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania zaplanowane w projekcie są racjonalne i realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31 grudnia 2029 r.). Wnioskodawca ma zapewnić właściwe mechanizmy weryfikacji kwalifikowalności VAT w projekcie, na każdym poziomie wdrażania, w tym w zakresie wynagradzania podmiotów wdrażających instrumenty finansowe.
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód" należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027" i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze jednostki samorządu terytorialnego nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+ itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania) infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające.
7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9.	Metodyka wyboru podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe oraz sposób wyboru i oceny projektów ostatecznych odbiorców.	**tak/nie**	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe, zgodną z właściwymi

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	przepisami, zakładającą przejrzysty wybór podmiotów wdrażających fundusze szczegółowe. W zakresie wyboru ostatecznych odbiorców Wnioskodawca powinien zagwarantować, że na poziomie funduszu szczegółowego zostaną spełnione odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
10.	Mechanizm wynagradzania.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnił efektywną ekonomicznie realizację projektu i czy proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodyką opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach, w szczególności w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
11.	Zapewnienie wyeliminowania konfliktu interesów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada mechanizmy i prowadzi działania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów w przypadku zaangażowania własnych środków w realizację projektu. Czy w sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów.
12.	Identyfikacja obszarów ryzyka związanych z realizacją projektu oraz wskazane działania zaradcze.	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	czy przedstawił do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

FEWP.02.10 Ochrona i zachowanie przyrody wraz z rozwojem zielonej infrastruktury oraz ograniczeniem zanieczyszczeń

Typ projektu: Opracowywanie i aktualizacja dokumentów strategicznych, planistycznych dla obszarów chronionych[18]

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.

[18] W odniesieniu do opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych wsparciu podlegać będą parki krajobrazowe, w tym obszary Natura 2000 pokrywające się z obszarem danego parku krajobrazowego (tylko plany ochrony bez uwzględnienia zakresu planów zadań ochronnych dla Natura 2000), rezerwaty przyrody (jeśli nie pokrywają się z obszarami Natura 2000) oraz obszary Natura 2000 (tylko aktualizacja planów ochrony parków krajobrazowych, które dotychczas uwzględniały zakres planów zadań ochronnych dla fragmentów obszarów Natura 2000

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Kompleksowość projektu (ocena liczby planów realizowanych w ramach projektu)*.	**0/1/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu poprzez ocenę liczby planów realizowanych w ramach projektu. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - 1 – 3 szt. – 1 pkt. - 4 – 6 szt. – 3 pkt. - 7 i więcej szt.– 5 pkt. - 0 pkt.- brak spełnienia warunków kryterium.
11	Ranga obszaru chronionego objętego projektem.	**1/2/3**	W ramach kryterium weryfikacji podlega znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt: – rezerwaty przyrody – 3 pkt. – parki krajobrazowe – 2 pkt. – obszary Natura 2000 – 1 pkt.
12	Pilność realizacji projektu.	**0/1/2**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie pilność wykonania dokumentacji planistycznej ze względu na uwarunkowania prawne i/lub zewnętrzną presję wywieraną na dany obszar, gatunek lub siedlisko. - brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku / stanowiskach - 2 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne) planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną (lub w jego otoczeniu) wymaga pilnego opracowania planu ochrony - 1 pkt; - ustawowy obowiązek opracowania dokumentu planistycznego w określonym terminie - 0 pkt, Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku spełnienia kilku kryteriów wybiera się kryterium najwyżej punktowane.
13	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	**0/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy proponowany projekt jest spójny z dotychczasowymi prowadzonymi działaniami dotyczącymi danego przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (tj. zapewnia wzajemne uzupełnianie się działań w celu zagwarantowania ich wysokiej efektywności, kompleksowości oraz trwałości) i/lub uwzględnia dotychczasową dokumentację lub wyniki inwentaryzacji dotyczące przedmiotu interwencji objętej projektem: – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 5 pkt. – działania zaplanowane w projekcie nie są powiązane z wcześniej realizowanymi działaniami dotyczącymi przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 3 pkt. – działania zaplanowane w projekcie dublują zakres wykonanych lub aktualnie prowadzonych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.
14	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową czy innym podmiotem mogącym

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu). W kryterium będą premiowane szerokie konsultacje społeczne na etapie sporządzania koncepcji i samego planu np. z udziałem instytucji lub organizacji odpowiedzialnych za ochronę obszaru / zarządzające obszarem lub jego częściami; inne grupy interesu - osoby, które w rozmaity sposób korzystają z obszaru poddanego ochronie: mieszkańcy obszaru i jego okolicy, rolnicy, właściciele lasów, myśliwi, rybacy, wędkarze, turyści odwiedzający obszar, lokalne władze; przedstawiciele organizacji pozarządowych/ instytucji zarządzających obszarem, przedstawiciele administracji państwowej; eksperci / specjaliści - posiadający doświadczenie i naukową wiedzę ekologiczną, niezbędne do trafnego określenia celów ochrony. - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
15	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			0 pkt – brak partnerstwa.
16	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 24)**	**24**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Ochrona gatunków i siedlisk przyrodniczych, w tym wdrażanie dokumentów strategicznych, planistycznych dla obszarów chronionych[19]

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt

[19] W zakresie wdrażania zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych wsparcie obejmie parki krajobrazowe i rezerwaty przyrody w części nie pokrywającej się z obszarami Natura 2000, zaś w przypadku, gdy obszar Natura 2000 pokrywa się z parkiem krajobrazowym lub rezerwatem przyrody muszą wystąpić wskazane warunki: brak planowanej/realizowanej interwencji z FEnIKS; projekty będą ograniczone terytorialnie do jednego województwa i realizowane tylko za zgodą organu nadzorującego dany obszar chroniony

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Ochrona gatunkowa oraz ochrona siedlisk.	**0-8** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium ocenia projekty ze względu na ich charakter. Premiowane będą projekty, które dotyczą ochrony gatunkowej (ścisłej lub częściowej) zwierząt, roślin, grzybów lub siedlisk. 1) *zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022.2380 t.j.)* – w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków - 0 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną częściową - 1 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą –2 pkt. 2) *zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)* – w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków - 0 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną częściową - 1 pkt; – w przypadku jeśli projekt dotyczy gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną ścisłą - 2 pkt. 3) *zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)* - w przypadku jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. gatunków - 0 pkt; - gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną częściową - 1 pkt;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną ścisłą -2 pkt. 4) *zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz.1713)* - w jeśli projekt nie obejmuje żadnego z ww. - siedlisk - 0 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – pozostałe -1 pkt; - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty – o znaczeniu priorytetowym - 2 pkt. W przypadku spełnienia kilku elementów jednocześnie w ramach jednego punktu, wybiera się element wyżej punktowany. Na ocenę końcową składa się suma punktów przyznana w ramach poszczególnych punktów (od 1 do 4).
11	Projekt realizuje działanie/a ochronne zawarte w planie ochrony dla obszaru chronionego.	**1/2/3**	W ramach kryterium premiowaniu podlega działanie/a ochronne zawarte w planie ochrony dla obszaru chronionego: - dla rezerwatu przyrody lub obszaru Natura 2000 – 3 pkt. - dla parku krajobrazowego – 2 pkt. - innej formy ochrony przyrody – 1 pkt.
12	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk*	**1/2/3/4**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie konieczność i pilność realizacji przedsięwzięcia oraz konsekwencje niepodejmowanych działań przewidzianych w projekcie. Realizacja projektu dotyczy: - gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych na terenach podlegających ochronie- 1 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt. - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. - gatunków roślin i zwierząt chronione dyrektywą siedliskową i „ptasią” spoza sieci Natura 2000 – 4 pkt. (*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.
13	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony różnorodności biologicznej	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób oraz skuteczność podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony różnorodności biologicznej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); - oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).
14	Projekt zawiera elementy przyczyniające się do rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium premiowaniu podlegać będą działania przyczyniające się do odbudowy biologicznej obszarów zdegradowanych poprzez odbudowę i regeneracje ekosystemów przyrodniczych i zastosowanie zielonej i niebieskiej infrastruktury służącej zwiększeniu różnorodności biologicznej.
15	Ciągłość i spójność podejmowanych działań.	**0/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy proponowany projekt jest spójny z dotychczasowymi prowadzonymi działaniami dotyczącymi danego przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (tj. zapewnia wzajemne uzupełnianie się działań w celu zagwarantowania ich wysokiej efektywności, kompleksowości oraz

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			trwałości) i/lub uwzględnia dotychczasową dokumentację lub wyniki inwentaryzacji dotyczące przedmiotu interwencji objętej projektem: – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 5 pkt. – działania zaplanowane w projekcie nie są powiązane z wcześniej realizowanymi działaniami dotyczącymi przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 3 pkt. – działania zaplanowane w projekcie dublują zakres wykonanych lub aktualnie prowadzonych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.
16	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu): - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
17	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
18	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 34)**	**34**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Projekty służące wzrostowi efektywności działalności informacyjno – edukacyjnej w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Oferta edukacyjna objęta projektem.	**1/2/3/4**	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - 1 oferta – 1 pkt. - 2 oferty – 2 pkt. - 3 oferty – 3 pkt. - 4 i więcej ofert – 4 pkt. Przez ofertę edukacyjną rozumie się różnorodność i zakres tematyczny, formę i sposób prowadzenia zajęć, grupę odbiorców docelowych oraz wszelkich połączeń tych aspektów w zakresie edukacji ekologicznej.
11	Rodzaj prowadzonych zajęć edukacyjnych w ramach projektu.	**1-6**	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - pośrednia forma (publikacje, filmy i przeźrocza, wydawnictwa, zabawy o tematyce przyrodniczej, itp.) – 1 pkt. - bezpośrednia forma (praktyczne (badawcze) zajęcia np. spacery, wycieczki, zajęcia w terenie, doświadczenia i eksperymenty) – 2 pkt. - projekt wykorzystuje innowacyjne i cyfrowe narzędzia w zakresie edukacji (nowatorskie rozwiązania programowe, organizacyjne lub metodyczne mające na celu poprawę jakości edukacji) – 3 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
12	Liczba osób odwiedzających ośrodek / ośrodki objęte projektem/ uczestników działań informacyjno-edukacyjnych.	**1/2/3/4/5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób odwiedzających ośrodek/ ośrodki objęte projektem i/ lub liczbę osób - uczestników działań informacyjno-edukacyjnych objętych projektem (na koniec realizacji projektu). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane wg poniższej skali: - poniżej 5 tys. osób – 1 pkt. - od 5 tys. osób i poniżej 6 tys. osób – 2 pkt. - od 6 tys. osób i poniżej 7 tys. osób – 3 pkt. - od 7 tys. osób i poniżej 8 tys. osób – 4 pkt. - od 8 tys. osób – 5 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
13	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony różnorodności biologicznej*.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób oraz skuteczność podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony różnorodności biologicznej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); - oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).
14	Projekt zawiera elementy przyczyniające się do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza wraz z rozwojem zielono-niebieskiej infrastruktury.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu zostały przewidziane działania przyczyniające się do efektywnej absorpcji i rozpraszania pyłów, gazów i hałasu, obejmujące m. in. utworzenie i rozwój trwałych użytków zielonych o właściwościach retencyjnych (np. parki, niska zieleń i zadrzewienia, ogrody deszczowe, niecki i stawy retencyjne, powierzchnie przepuszczalne, zielone ściany i dachy budynków, zielone przystanki i torowiska oraz otwarte zielone przestrzenie).
15	Ciągłość i spójność podejmowanych działań.	**0/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy proponowany projekt jest spójny z dotychczasowymi prowadzonymi działaniami dotyczącymi danego przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (tj. zapewnia wzajemne uzupełnianie się działań w celu zagwarantowania ich wysokiej efektywności, kompleksowości oraz trwałości) i/lub uwzględnia dotychczasową dokumentację lub wyniki inwentaryzacji dotyczące przedmiotu interwencji objętej projektem: – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 5 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– działania zaplanowane w projekcie nie są powiązane z wcześniej realizowanymi działaniami dotyczącymi przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 3 pkt. – działania zaplanowane w projekcie dublują zakres wykonanych lub aktualnie prowadzonych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.
16	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu): - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
17	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			0 pkt – brak partnerstwa.
18	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 34)**	**34**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Kompleksowe projekty na rzecz remediacji (w tym dekontaminacji) i rekultywacji terenów zanieczyszczonych, a także rekultywacji terenów zdegradowanych, (w tym nielegalnych składowisk odpadów), których efektem będzie przekształcenie funkcjonalności tych terenów przede wszystkim na cele przyrodnicze (m.in. zalesianie, ochrona bioróżnorodności) oraz społeczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.
9	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną	Ocenie podlega docelowe przeznaczenie terenu po wykonaniu rekultywacji bądź remediacji. Nieodpłatna dostępność dla społeczeństwa będzie w przypadku zagospodarowania terenu na cele środowiskowe i/lub społeczne. Dopiero w przypadku, gdy taki sposób

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	zagospodarowania nie będzie możliwy ze względu na poziom zanieczyszczenia, to wtedy możliwe będzie przeznaczenie terenu na cele działalności gospodarczej (w przypadku przeznaczenia terenu poddawanego rekultywacji na działalność gospodarczą, działalność ta musi wnosić istotny wkład w realizację co najmniej jednego celu środowiskowego – zgodnie z zapisami w Umowy Partnerstwa i Programu FEW 2021-2027).
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
11	Powierzchnia terenu objętego projektem.	**0/2/3/4/5/6/7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej rekultywacją/remediacją. 7 pkt. ≥ 10 ha; 6 pkt. ≥ 8 ha i < 10 ha; 5 pkt. ≥ 6 ha i < 8 ha; 4 pkt. ≥ 4 ha i < 6 ha; 3 pkt. ≥ 2 ha i < 4 ha; 2 pkt. ≥ 0,5 ha i < 2 ha; 0 pkt. < 0,5 ha
12	Liczba rodzajów substancji powodującej zanieczyszczenie terenu.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Przyznana liczba punktów zależy od liczby rodzajów substancji zanieczyszczającej teren objęty projektem. W przypadku występowania zanieczyszczenia więcej niż jednym rodzajem substancji projekt otrzymuje więcej punktów. Rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska wydanym na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Przyznane punkty w ramach kryterium nie sumują się (max. 3 pkt.). a) W przypadku terenów lądowych i osadów na dnie zbiorników wodnych: 3 pkt. – zanieczyszczenie 3 lub więcej rodzajami substancji 2 pkt. – zanieczyszczenie 2 rodzajami substancji, 1 pkt. – zanieczyszczenie 1 rodzajem substancji, 0 pkt. - brak zanieczyszczenia. b) W przypadku zbiorników wodnych: 3 pkt. – zanieczyszczenie 3 lub większą liczbą substancji, 2 pkt. – zanieczyszczenie 2 substancjami, 1 pkt. – zanieczyszczenie 1 substancją, 0 pkt. - brak zanieczyszczenia.
13	Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlega stopień zagrożenia, jaki dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja terenu planowanego do rekultywacji lub remediacji. Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 pkt.). 2 pkt. – charakter zanieczyszczenia i warunki gruntowo-wodne wpływają na możliwość rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia; 2 pkt. – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio graniczącą z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły; 2 pkt. – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio graniczącą z działką objętą projektem) występują obszarowe formy ochrony przyrody: − parki narodowe, − rezerwaty przyrody, − parki krajobrazowe, − obszary chronionego krajobrazu, − obszary Natura 2000, − stanowiska dokumentacyjne, − użytki ekologiczne,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			− zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.
14	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony różnorodności biologicznej*.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób oraz skuteczność podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony różnorodności biologicznej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); - oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).
15	Projekt zawiera elementy przyczyniające się do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza wraz z rozwojem zielono-niebieskiej infrastruktury.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu zostały przewidziane działania przyczyniające się do efektywnej absorpcji i rozpraszania pyłów, gazów i hałasu, obejmujące m. in. utworzenie i rozwój trwałych użytków zielonych o właściwościach retencyjnych (np. parki, niska zieleń i zadrzewienia, ogrody deszczowe, niecki i stawy retencyjne, powierzchnie przepuszczalne, zielone ściany i dachy budynków, zielone przystanki i torowiska oraz otwarte zielone przestrzenie).
16	Zgodność projektu z dokumentacją o charakterze strategicznym/planistycznym	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z obowiązującego na danym obszarze programu ochrony środowiska, miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy i/lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i/lub gminnego programu rewitalizacji: – projekt wynika z gminnego programu ochrony środowiska obowiązującego na obszarze objętym projektem - 2 pkt., – projekt jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i/lub miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy - 2 pkt.,

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt wynika z gminnego programu rewitalizacji i stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w programie – 2 pkt.
17	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	**0/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy proponowany projekt jest spójny z dotychczasowymi prowadzonymi działaniami dotyczącymi danego przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (tj. zapewnia wzajemne uzupełnianie się działań w celu zagwarantowania ich wysokiej efektywności, kompleksowości oraz trwałości) i/lub uwzględnia dotychczasową dokumentację lub wyniki inwentaryzacji dotyczące przedmiotu interwencji objętej projektem: – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 5 pkt. – działania zaplanowane w projekcie nie są powiązane z wcześniej realizowanymi działaniami dotyczącymi przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 3 pkt. – działania zaplanowane w projekcie dublują zakres wykonanych lub aktualnie prowadzonych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.
18	Partnerstwo w realizacji projektu	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu): - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 39)**	**39**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Usuwanie azbestu z budynków publicznych i prywatnych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m.in. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt; Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie; Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Podejmowane działania powinny być zgodne z dyrektywami „ptasią”, siedliskową i ramową dyrektywą wodną, a także Unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
10	Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest.	**1/3/4/5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej jst i/lub ich związku). - poniżej 0,5% – 1 pkt - od 0,5% i poniżej 1,0% – 3 pkt - od 1,0% i poniżej 1,5% – 4 pkt - od 1,5% – 5 pkt
11	Efekt ekologiczny projektu*.	**0/1/2/3/4/5/6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Z uwagi na wielkość usuniętego azbestu wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizacje projektu w ramach związków gmin a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym. Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia ilość wyrobów zawierających azbest, wyrażona w Mg): - poniżej 500 Mg – 1 pkt - od 500 Mg i poniżej 600 Mg – 2 pkt - od 600 Mg i poniżej 700 Mg – 3 pkt - od 700 Mg i poniżej 800 Mg – 4 pkt - od 800 Mg i poniżej 900 Mg – 5 pkt - od 900 Mg – 6 pkt - brak – 0 pkt.
12	Efektywność kosztowa projektu.	**1/2/3/4/5/6**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia wyrobów zawierających azbest wyrażonej w Mg. - powyżej 600 zł/Mg – 1 pkt - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg – 2 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg – 3 pkt - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg – 4 pkt

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- powyżej 400 i do 450 zł/ Mg – 5 pkt - do 400 zł/Mg – 6 pkt
13	Sposób unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest.	**1/2/3**	Składowanie wyrobów zawierających azbest na terenie: - składowiska odpadów innych niż niebezpieczne, w wydzielonej jego części - 1 pkt, - składowiska odpadów niebezpiecznych – 2 pkt, - składowiska podziemnego - 3 pkt.
14	Projekt zawiera elementy przyczyniające się do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza wraz z rozwojem zielono-niebieskiej infrastruktury.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie będzie podlegać czy w ramach projektu zostały przewidziane działania przyczyniające się do efektywnej absorpcji i rozpraszania pyłów, gazów i hałasu, obejmujące m. in. utworzenie i rozwój trwałych użytków zielonych o właściwościach retencyjnych (np. parki, niska zieleń i zadrzewienia, ogrody deszczowe, niecki i stawy retencyjne, powierzchnie przepuszczalne, zielone ściany i dachy budynków, zielone przystanki i torowiska oraz otwarte zielone przestrzenie).
15	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	**0/3/5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy proponowany projekt jest spójny z dotychczasowymi prowadzonymi działaniami dotyczącymi danego przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (tj. zapewnia wzajemne uzupełnianie się działań w celu zagwarantowania ich wysokiej efektywności, kompleksowości oraz trwałości) i/lub uwzględnia dotychczasową dokumentację lub wyniki inwentaryzacji dotyczące przedmiotu interwencji objętej projektem: – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 5 pkt. – działania zaplanowane w projekcie nie są powiązane z wcześniej realizowanymi działaniami dotyczącymi przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu – 3 pkt. – działania zaplanowane w projekcie dublują zakres wykonanych lub aktualnie prowadzonych działań dotyczących przedmiotu interwencji objętej zakresem projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
16	Stopień pilności	**1-4**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowany sposób wykorzystania budynku z którego usunięty zostanie azbest: - budynek mieszkalny – 4 pkt., - budynek publiczny – 3 pkt., - budynek gospodarczy – 2 pkt. - opuszczony budynek prywatny lub publiczny – 1 pkt.
17	Lokalizacja projektu względem średniego wskaźnika nagromadzenia wyrobów azbestowych	**1-5**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na obszarze danego powiatu i przypisaną do niego wartością wskaźnika zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca (kg/os.) określonego w dokumencie pn. „Aktualizacja „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla województwa wielkopolskiego”: - realizacja projektu dotyczy obszaru danego powiatu, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca wyniósł ponad 500 kg/os. – 5 pkt., - realizacja projektu dotyczy obszaru danego powiatu, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca wyniósł 400,1-500 kg/os. – 4 pkt., - realizacja projektu dotyczy obszaru danego powiatu, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca wyniósł 300,1-400 kg/os. – 3 pkt., - realizacja projektu dotyczy obszaru danego powiatu, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca wyniósł 200,1-300 kg/os. – 2 pkt. - realizacja projektu dotyczy obszaru danego powiatu, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca wyniósł do 200 kg/os. – 1 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 41)**	**41**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.03 Fundusze europejskie dla zrównoważonej mobilności miejskiej w Wielkopolsce

FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej – wszystkie typy projektów

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa (m.in. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70; Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych; Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych), wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekty dotyczące zakupu oraz modernizacji zero lub nisko-emisyjnych aktywów mobilnych (w tym taboru) wykorzystywanych w publicznym transporcie zbiorowym muszą spełniać wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów" w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą), w tym autobusów napędzanych LNG, CNG, LPG lub o napędzie hybrydowym PHEV (plug-in)[20].
9	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jak i po jej zakończeniu. Działania przewidziane w projekcie powinny służyć zmniejszeniu popytu na podróże realizowane indywidualnym transportem samochodowym na rzecz

[20] W zależności od wielkości pojazdów, zgodnie z zapisami dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zwiększenia udziału transportu zbiorowego przy wykorzystaniu środków transportu publicznego.
10	Plan zrównoważonej mobilności miejskiej jest zgodny z wymogami określonymi w Wytycznych: *Opracowanie i wdrożenie planu zrównoważonej mobilności miejskiej*	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega prawidłowość sporządzonego Planu*[21] w oparciu o zasady wynikające z europejskich Wytycznych: *Opracowanie i wdrożenie planu zrównoważonej mobilności miejskiej*. Eltis, tj. m.in.: czy Plan zrównoważonej mobilności miejskiej: 1) obejmuje cały właściwy miejski obszar funkcjonalny (integracja terytorialna); 2) został przygotowany przy niezbędnej współpracy między zainteresowanymi instytucjami i jednostkami terytorialnymi (integracja międzyinstytucjonalna); 3) został opracowany przy zapewnieniu partycypacji społecznej i interesariuszy; 4) formułuje konkretne cele i wskaźniki w zakresie rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej; 5) określa środki wykonawcze lub pakiety środków wykonawczych, które zapewnią realizację założonych celów (poprzez działania inwestycyjne, regulacyjne, organizacyjne, finansowe, promocyjno-informacyjne itd.); 6) obejmuje wszystkie właściwe gałęzie transportu i formy mobilności (integracja multimodalna); 7) jego realizacja podlega okresowemu monitorowaniu przez wyznaczoną do tego jednostkę.
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację

[21] W przypadkach określonych w regulaminie wyboru projektów dopuszcza się przeprowadzenie oceny na podstawie projektu Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Przyjęty dokument, zgodny z weryfikowanym podczas oceny, powinien być dostarczony do IZ przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		merytoryczną projektu)	projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja została uzasadniona odpowiednią analizą popytu i potrzeb; jak również brane pod uwagę będą wnioski z przeprowadzonej analizy kosztów-korzyści (CBA) - czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne.
12	Komplementarność z innymi projektami.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Komplementarność** projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu FEW 2021+, innych programów, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W przypadku zakupu taboru realizowane inwestycje powinny być komplementarne z działaniami organizatorów transportu publicznego związanymi z poprawą dostępności transportu publicznego w ujęciu terytorialnymi i jakościowym (np. zagęszczenie przystanków, nowe trasy autobusowe, itp.). W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty. - 0 pkt. – brak komplementarności;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- 2 pkt. – wykazanie komplementarności z co najmniej jednym projektem.
13	Zakupiony tabor transportu publicznego działa na zeroemisyjnych systemach napędowych (elektrycznych lub wodorowych itp.)	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakupu pojazdów zeroemisyjnych (zasilanych za pomocą silników elektrycznych lub wodorowych), przez co powoduje powstrzymanie wzrostu zużycia paliw ropopochodnych. Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - brak zakupu pojazdów zeroemisyjnych – 0 pkt., - w ramach projektu zakupiony zostanie 1 pojazd taboru transportu publicznego działający na zeroemisyjnych systemach napędowych – 1 pkt. - w ramach projektu zakupione zostaną 2 lub więcej pojazdy taboru transportu publicznego działające na zeroemisyjnych systemach napędowych – 2 pkt.
14	Usprawnienia w infrastrukturze transportu publicznego	**0-7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach usprawnienia infrastruktury transportu publicznego ocena uwzględniać będzie: – dostępność – rozumianą jako: udział mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do linii komunikacji zbiorowej, powiązanie z innymi środkami transportu zbiorowego i indywidualnego, dyspozycyjność pojazdów, kompletność i forma informacji przekazywanych pasażerom, dogodność systemu taryfowego, czytelność i łatwość zapamiętywania układów linii i rozkładów jazdy, różnorodność oferty przewozowej, w niniejszym miejscu premiowane będą także działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją – 1 pkt; – czas podróży – obejmujący: czas dojścia, czas oczekiwania, czas jazdy, czas tracony na przesiadki – 1 pkt.; – niezawodność – rozumianą jako stabilność układu linii i rozkładów jazdy, regularności kursowania pojazdów, punktualność kursowania pojazdów, pewność uzyskania miejsca w pojeździe, pewność osiągania celu podróży w spodziewanym czasie, elastyczność funkcjonowania (np. możliwość objazdu, wyboru powiązania alternatywnego itp.) – 1 pkt.;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– warunki podróży – obejmujące warunki i uciążliwość dojścia do przystanku, warunki oczekiwania na przystanku, łatwość i sprawność wsiadania i wysiadania, wygodę w pojeździe, bezpośredniość połączeń, dogodność przesiadania się – 1 pkt.; – poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – 1 pkt., - synergia z innymi z innymi działaniami - zachowanie synergii między wdrażanym projektem i inwestycjami energetycznymi m.in. takimi jak inteligentne stacje ładowania i tankowania (elektryczne i wodorowe), modernizacja oświetlenia ulicznego pod kątem zwiększenia jego energooszczędności i skuteczności m.in. w technologii LED – 1 pkt. - inne, w zależności od elementów projektu – 1 pkt.
15	Integrowanie przez projekt różnych środków transportu	**0-8** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Premiowane będą projekty powiązane z wprowadzaniem integracji taryfowej, oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako Usługa” (MaaS). Preferowane będą projekty, które przyczynią się do lepszej integracji gałęzi transportu, poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu publicznego względem innych rodzajów transportu. Informacje dodatkowe: a.) Rodzaje transportu brane pod uwagę w niniejszym kryterium: transport kolejowy, transport rowerowy, indywidualny transport samochodowy, komunikacja publiczna autobusowa, komunikacja publiczna tramwajowa, transport lotniczy. W przypadku transportu indywidualnego (samochodowego lub rowerowego) punkty będą przyznawane tylko jeśli istnieje możliwość przesiadki na transport publiczny w ramach organizowanego węzła przesiadkowego. b.) Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie nowa integracja systemu opłat obejmująca nowopowstałe lub zmodernizowane elementy projektu, jak i w przypadku gdy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			elementy projektu zostaną wykorzystane w ramach obecnie funkcjonujących zintegrowanych systemów opłat przyczyniając się do jego rozwoju. c.) Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie wprowadzona nowa linia komunikacji publicznej, której rozkład jazdy zostanie poddany koordynacji, jak i w przypadku, gdy elementy projektu zostaną wykorzystane na aktualnie funkcjonujących liniach komunikacji publicznej, których rozkład jest skoordynowany. Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: a) W przypadku gdy w projekcie zostanie wybudowany lub zorganizowany węzeł przesiadkowy integrujący: - 3 lub więcej środków transportu – 4 pkt. - 2 środki transportu – 1 pkt. - brak integracji – 0 pkt. b) W przypadku stworzenia w ramach projektu systemu ujednoliconych opłat za przewozy dla: - 3 lub więcej przewoźników – 2 pkt. - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak systemu jednolitych opłat – 0 pkt. c) W przypadku działań polegających na koordynacji rozkładów jazdy przewoźników dla: - 3 lub więcej przewoźników – 2 pkt. - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak działań koordynacyjnych – 0 pkt Punkty z poszczególnych podpunktów podlegają sumowaniu.
16	Kompleksowość projektu*	**2-11**	W kryterium premiowane będą projekty kompleksowe, tj. dotyczące realizacji jak największej liczby elementów infrastruktury mających wpływ na zmniejszenie emisji CO2 i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców oraz zwiększające

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			efektywność energetyczną transportu publicznego i przyczyniające się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego. Wnioskodawca powinien wykazać (i opisać), że jego projekt realizuje jak największą liczbę elementów wskazanych w typach projektów. Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość, na którą składać się będzie: - zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego – 1 pkt. - budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi – 2 pkt. - budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów – 2 pkt. - budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów – 1 pkt. - w przypadku gdy planowana ścieżka rowerowa lub ciąg pieszo – rowerowy zachowuje spójność z już istniejącą na danym terenie siecią dróg rowerowych / ciągów pieszo - rowerowych – 1 pkt. - budowa infrastruktury tankowania/ładowania pojazdów zeroemisyjnych – 2 pkt - montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności – 1 pkt. - działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego – 1 pkt.
17	Efektywność kosztowa projektu	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu powinien być dodatni, ENPV>0.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
18	Wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlega fakt posiadania Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: - wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej – 1 pkt.; - wnioskodawca posiada dokument równoważny – 0 pkt.
19	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy przedsięwzięcie uwzględnia informacje / elementy z planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub dokumentów równoważnych, tj.: – zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym, dostęp do kluczowych celów podróży i usług – 1 pkt.; – wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości – 1 pkt.; – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów – 1 pkt.; – przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii – 1 pkt.; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych) – 1 pkt..
20	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych).	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium ma za zadanie zbadać, czy w projekcie zastosowano innowacyjne rozwiązania. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy i materiały.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
21	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 2 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
22	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 2 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 47)**	**47**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (kryteria dla projektów dotyczących dróg rowerowych)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa (m.in. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym; Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych), wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.
9	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	**tak/nie** (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jak i po jej zakończeniu
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
11	Komplementarność z innymi projektami.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.

			Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu FEW 2021+, innych programów, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty. - 0 pkt. – brak komplementarności; - 2 pkt. – wykazanie komplementarności z co najmniej jednym projektem.
12	Spójność sieci dróg i ścieżek	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega oddziaływanie projektu na zachowanie spójności i dopełnienie siatki połączeń komunikacyjnych. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - droga rowerowa połączy dwa istniejące/będące w trakcie realizacji ciągi rowerowe[22] położone na jej krańcach – 2 pkt; - droga rowerowa połączy się z istniejącym/będącym w trakcie realizacji ciągiem rowerowym – 1 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym/będącym w trakcie realizacji ciągiem rowerowym – 0 pkt. Kryterium uznaje się za spełnione również w przypadku przejścia trasy rowerowej przez skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii, infrastrukturę kolejową oraz obiekty takie jak mosty, wiadukty, estakady - bez realizowania prac w ich obszarze. Przejazd rowerzysty nastąpiłby na zasadach ogólnych obowiązujących dla ww. obiektów.

[22] Za ciągi dróg rowerowych uznaje się również ciągi pieszo-rowerowe, strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41).

13	Efektywność kosztowa projektu	**0-2** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu powinien być dodatni, ENPV>0.
14	Wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlega fakt posiadania Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: - wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej – 1 pkt.; - wnioskodawca posiada dokument równoważny – 0 pkt.
15	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności	**0-4** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy przedsięwzięcie uwzględnia informacje / elementy z planów zrównoważonej mobilności miejskiej, tj.: – wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości – 1 pkt.; – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów – 1 pkt.; – przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii – 1 pkt.; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych) – 1 pkt.
16	Kompleksowość projektu*	**1-5**	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość inwestycji. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - projekt obejmuje budowę/rozbudowę dróg rowerowych i/lub ciągów pieszorowerowych – 1 pkt; - projekt obejmuje wyposażenie w infrastrukturę towarzyszącą poprawiającą komfort podróżującego drogą rowerową, m.in. stworzenie miejsca przeznaczone do odpoczynku i/lub montaż

			stacji samoobsługowej naprawy rowerów i/lub montaż stacji ładowania rowerów i hulajnóg elektrycznych – 1 pkt. - projekt obejmuje montaż efektywnego energetycznie oświetlenia i/lub wykorzystanie OZE – 1 pkt; - projekt obejmuje działania informacyjne i promocyjne dotyczące transportu publicznego, rowerowego i pieszego – 1 pkt; - projekt przewiduje działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją – 1 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.
17	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
18	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym.

			1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 23)**	**23**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.03.02 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8.	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa (m.in. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70; Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych; Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych), wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekty dotyczące zakupu oraz modernizacji zero lub nisko-emisyjnych aktywów mobilnych (w tym taboru) wykorzystywanych w publicznym transporcie zbiorowym muszą spełniać wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów" w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą), w tym autobusów napędzanych LNG, CNG, LPG lub o napędzie hybrydowym PHEV (plug-in)[23].
9.	Z zakresu rzeczowego projektu wynika, iż jest on bezpośrednio skierowany na poprawę stanu środowiska naturalnego	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku w momencie przeprowadzania inwestycji, jak i po jej zakończeniu. Działania przewidziane w projekcie powinny służyć zmniejszeniu popytu na podróże realizowane indywidualnym transportem samochodowym na rzecz zwiększenia udziału transportu zbiorowego przy wykorzystaniu środków transportu publicznego.

[23] W zależności od wielkości pojazdów, zgodnie z zapisami dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
10.	Plan zrównoważonej mobilności miejskiej jest zgodny z wymogami określonymi w Wytycznych: *Opracowanie i wdrożenie planu zrównoważonej mobilności miejskiej*	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega prawidłowość sporządzonego Planu*[24] w oparciu o zasady wynikające z europejskich Wytycznych: *Opracowanie i wdrożenie planu zrównoważonej mobilności miejskiej*. Eltis, tj. m.in.: czy Plan zrównoważonej mobilności miejskiej: 1) obejmuje cały właściwy miejski obszar funkcjonalny (integracja terytorialna); 2) został przygotowany przy niezbędnej współpracy między zainteresowanymi instytucjami i jednostkami terytorialnymi (integracja międzyinstytucjonalna); 3) został opracowany przy zapewnieniu partycypacji społecznej i interesariuszy; 4) formułuje konkretne cele i wskaźniki w zakresie rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej; 5) określa środki wykonawcze lub pakiety środków wykonawczych, które zapewnią realizację założonych celów (poprzez działania inwestycyjne, regulacyjne, organizacyjne, finansowe, promocyjno-informacyjne itd.); 6) obejmuje wszystkie właściwe gałęzie transportu i formy mobilności (integracja multimodalna); 7) jego realizacja podlega okresowemu monitorowaniu przez wyznaczoną do tego jednostkę; 8) zapewnia przejrzyste i otwarte podejście od samego początku, uwzględniając przy tym regularną komunikację i wymianę między organami oraz interesariuszami.
11.	Zgodność projektu ze Strategią ZIT.	**2-10**	W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu projekt wpływa na zdiagnozowane potrzeby i cele ujęte w obowiązującej Strategii ZIT (pozytywnie zaopiniowanej przez IZ zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027). Ocenie podlegać będzie w szczególności, czy i jak:

[24] W przypadkach określonych w regulaminie wyboru projektów dopuszcza się przeprowadzenie oceny na podstawie projektu Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Przyjęty dokument, zgodny z weryfikowanym podczas oceny, powinien być dostarczony do IZ przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt wpływa na niwelowanie słabych stron i zagrożeń lub wzmacnianie silnych stron i wykorzystywanie szans zidentyfikowanych w Strategii ZIT -1 – 5 pkt., - projekt wpływa na realizację celów rozwojowych ujętych w Strategii ZIT (w szczególności, w jaki sposób wpisuje się w kierunki interwencji i planowane działania) – 1 – 5 pkt.
12.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja została uzasadniona odpowiednią analizą popytu i potrzeb; jak również brane pod uwagę będą wnioski z przeprowadzonej analizy kosztów-korzyści (CBA) - czy projekt wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne.
13.	Komplementarność z innymi projektami.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	**Komplementarność** projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu FEW 2021+, innych programów, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			W przypadku zakupu taboru realizowane inwestycje powinny być komplementarne z działaniami organizatorów transportu publicznego związanymi z poprawą dostępności transportu publicznego w ujęciu terytorialnymi i jakościowym (np. zagęszczenie przystanków, nowe trasy autobusowe, itp.). W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty. - 0 pkt. – brak komplementarności; - 2 pkt. – wykazanie komplementarności z co najmniej jednym projektem.
14.	Zakupiony tabor transportu publicznego działa na zeroemisyjnych systemach napędowych (elektrycznych lub wodorowych itp.)	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakupu pojazdów zeroemisyjnych (zasilanych za pomocą silników elektrycznych lub wodorowych), przez co powoduje powstrzymanie wzrostu zużycia paliw ropopochodnych. Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - brak zakupu pojazdów zeroemisyjnych – 0 pkt., - w ramach projektu zakupiony zostanie 1 pojazd taboru transportu publicznego działający na zeroemisyjnych systemach napędowych – 1 pkt. - w ramach projektu zakupione zostaną 2 lub więcej pojazdy taboru transportu publicznego działające na zeroemisyjnych systemach napędowych – 2 pkt. - jeżeli wnioskodawca wykaże, że napęd kupowanego taboru będzie wytwarzany wyłącznie z odnawialnych źródeł energii – 1 pkt.
15.	Usprawnienia w ramach infrastruktury na rzecz zrównoważonej mobilności	**0-7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium będzie premiowało inwestycje w infrastrukturę, przyczyniającą się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej, szczególny nacisk w rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej powinien zostać wdrożony w zakresie

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			usprawnień infrastruktury transportu publicznego i infrastruktury rowerowej. Premiowane będą następujące czynniki: – dostępność – rozumiane jako: • Infrastruktura transportu publicznego - udział mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do linii komunikacji zbiorowej, powiązanie z innymi środkami transportu zbiorowego i indywidualnego, dyspozycyjność pojazdów, kompletność i forma informacji przekazywanych pasażerom, dogodność systemu taryfowego, czytelność i łatwość zapamiętywania układów linii i rozkładów jazdy, różnorodność oferty przewozowej, w niniejszym miejscu premiowane będą także działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją, • Infrastruktura rowerowa - rozwiązania polegające m.in. na poszerzeniu układu sieci rowerowej na obszary dotychczas pozbawione takiej infrastruktury, tworzenie miejsc umożliwiający pozostawienie roweru – 1 pkt; – czas podróży: • Infrastruktura transportu publicznego – rozwiązania polegające m.in. na poprawie parametrów korzystania z transportu publicznego takich jak: czas dojścia, czas oczekiwania, czas jazdy, czas tracony na przesiadki • Infrastruktura rowerowa - rozwiązania polegające m.in. na poprawie czasu dojazdu do celu podróży z wykorzystaniem sieci dróg rowerowych – 1 pkt.; – niezawodność – rozumianą jako:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			• Infrastruktura transportu publicznego – stabilność układu linii i rozkładów jazdy, regularności kursowania pojazdów, punktualność kursowania pojazdów, pewność uzyskania miejsca w pojeździe, pewność osiągania celu podróży w spodziewanym czasie, elastyczność funkcjonowania (np. możliwość objazdu, wyboru powiązania alternatywnego itp.) • Infrastruktura rowerowa – rozwiązania polegające m.in. na zapewnieniu przejezdności ścieżek rowerowych w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych lub wystąpienia aktów wandalizmu – 1 pkt.; – warunki podróży – obejmujące: • Infrastruktura transportu publicznego – warunki i uciążliwość dojścia do przystanku, warunki oczekiwania na przystanku, łatwość i sprawność wsiadania i wysiadania, wygodę w pojeździe, bezpośredniość połączeń, dogodność przesiadania się • Infrastruktura rowerowa – rozwiązania polegające m.in. na poprawie komfortu podróży użytkowników dróg rowerowych (obniżenie progów, oddzielenie ruchu pojazdów od ruchu pieszych) – 1 pkt.; – poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – 1 pkt., - synergia z innymi z innymi działaniami - zachowanie synergii między wdrażanym projektem i inwestycjami energetycznymi m.in. takimi jak inteligentne stacje ładowania i tankowania (elektryczne i wodorowe), modernizacja oświetlenia ulicznego pod kątem zwiększenia jego energooszczędności i skuteczności m.in. w technologii LED – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- inne, w zależności od elementów projektu – 1 pkt.
16.	Integrowanie przez projekt różnych środków transportu	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Premiowane będą projekty powiązane z wprowadzaniem integracji taryfowej, oraz wdrażaniem koncepcji „Mobilność jako Usługa” (MaaS). Preferowane będą projekty, które przyczynią się do lepszej integracji gałęzi transportu, poprawy wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu publicznego względem innych rodzajów transportu. Informacje dodatkowe: d.) Rodzaje transportu brane pod uwagę w niniejszym kryterium: transport kolejowy, transport rowerowy, indywidualny transport samochodowy, komunikacja publiczna autobusowa, komunikacja publiczna tramwajowa, transport lotniczy. W przypadku transportu indywidualnego (samochodowego lub rowerowego) punkty będą przyznawane tylko jeśli istnieje możliwość przesiadki na transport publiczny w ramach organizowanego węzła przesiadkowego. e.) Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie nowa integracja systemu opłat obejmująca nowopowstałe lub zmodernizowane elementy projektu, jak i w przypadku gdy elementy projektu zostaną wykorzystane w ramach obecnie funkcjonujących zintegrowanych systemów opłat przyczyniając się do jego rozwoju. f.) Punkty mogą zostać przyznane zarówno w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu dokonana zostanie wprowadzona nowa linia komunikacji publicznej, której rozkład jazdy zostanie poddany koordynacji, jak i w przypadku, gdy elementy projektu zostaną wykorzystane na aktualnie funkcjonujących liniach komunikacji publicznej, których rozkład jest skoordynowany.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: d) W przypadku gdy w projekcie zostanie wybudowany lub zorganizowany węzeł przesiadkowy integrujący: - 2 środki transportu – 1 pkt. - brak integracji – 0 pkt. e) W przypadku stworzenia w ramach projektu systemu ujednoliconych opłat za przewozy dla: - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak systemu jednolitych opłat – 0 pkt. f) W przypadku działań polegających na koordynacji rozkładów jazdy przewoźników dla: - 2 przewoźników – 1 pkt. - brak działań koordynacyjnych – 0 pkt Punkty z poszczególnych podpunktów podlegają sumowaniu.
17.	Kompleksowość projektu*	**2-9**	W kryterium premiowane będą projekty kompleksowe, tj. dotyczące realizacji jak największej liczby elementów infrastruktury mających wpływ na zmniejszenie emisji CO2 i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców oraz zwiększające efektywność energetyczną transportu publicznego i przyczyniające się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego. Wnioskodawca powinien wykazać (i opisać), że jego projekt realizuje jak największą liczbę elementów wskazanych w typach projektów. Ocenie podlegać będzie wieloaspektowość, na którą składać się będzie: - zakup niskoemisyjnego/efektywnego energetycznie taboru dla transportu publicznego – 1 pkt. - budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego z działaniami inwestycyjnymi – 1 pkt. - budowa systemów zarządzania i organizacji ruchu lub jego elementów – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- budowa, przebudowa i modernizacja dróg dla rowerów – 2 pkt. - w przypadku gdy planowana ścieżka rowerowa lub ciąg pieszo – rowerowy zachowuje spójność z już istniejącą na danym terenie siecią dróg rowerowych / ciągów pieszo - rowerowych – 1 pkt. - budowa infrastruktury tankowania/ładowania pojazdów zeroemisyjnych – 1 pkt. - montaż efektywnego energetycznego oświetlenia ulicznego lub modernizację oświetlenia pod kątem energooszczędności – 1 pkt. - działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego – 1 pkt.
18.	Efektywność kosztowa projektu	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega efektywność kosztowa projektu w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Premię punktową uzyska projekt, który będzie wykazywał pozytywny stosunek korzyści do kosztów społeczno ekonomicznych; w szczególności wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu powinien być dodatni, ENPV>0.
19.	Wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlega fakt posiadania Planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: - wnioskodawca posiada Plan zrównoważonej mobilności miejskiej – 1 pkt.; - wnioskodawca posiada dokument równoważny – 0 pkt.
20.	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy przedsięwzięcie uwzględnia informacje / elementy z planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub dokumentów równoważnych, tj.: – zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym, dostęp do kluczowych celów podróży i usług – 1 pkt.; – wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki, oraz społeczności jako całości – 1 pkt.; – poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów – 1 pkt.;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			– przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii – 1 pkt.; – powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych) – 1 pkt.
21.	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych).	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium ma za zadanie zbadać, czy w projekcie zastosowano innowacyjne rozwiązania. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy i materiały.
22.	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt. – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt. – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 48)**	**48**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.04 Lepiej połączona Wielkopolska w UE

FEWP.04.01 Infrastruktura drogowa

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym; m.in. Ustawą z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych; Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Mając na uwadze Dyrektywę Rady 96/53/WE (tzw. dyrektywę naciskową), obligatoryjne jest dostosowanie drogi wojewódzkiej do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t.
9	Inwestycja spełnia istotną rolę komunikacyjną w regionie.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy inwestycja realizowana poza siecią TEN-T przyczyni się do poprawy dostępności sieci TEN-T, miejsc inwestycyjnych, terminali intermodalnych, centrów logistycznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu.
10	Kryterium rejestrowego natężenia ruchu.	**1/2/3/4**	Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą w oparciu o najbardziej aktualny GPR na drogach wojewódzkich opublikowany przez GDDKiA. Liczba możliwych do uzyskania punktów będzie wynikać z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi[1] do średniodobowego natężenia na drogach

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wojewódzkich w województwie wielkopolskim (wskaźnik - pojazdy samochodowe ogółem SDR/ SDR (poj/dobę) dla woj. wielkopolskiego): - do 0,3 – 1 pkt. - do 0,7 – 2 pkt. - do 1 – 3 pkt. - powyżej 1 – 4 pkt. W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do przebudowy, do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane dla ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej gdzie ten rodzaj ruchu został przeniesiony. UWAGA: Dane do obliczeń dla niniejszego, kryterium należy przyjąć na podstawie najbardziej aktualnego pomiaru ruchu (GPR na drogach wojewódzkich) opublikowanego przez GDDKiA, dla drogi stanowiącej przedmiot inwestycji (lub drogi alternatywnej w przypadku budowy nowej drogi). Danych branych do wyliczeń nie należy przeliczać przez żadne wskaźniki, w tym wskaźniki prognozujące zmiany natężenia ruchu w czasie. [1] W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Kryterium ruchu ciężarowego.	**1/2/3/4**	Kryterium ruchu ciężarowego uwzględnia natężenie ruchu ciężkiego premiując odcinki najbardziej obciążone: - do 5% – 1 pkt. - do 10% – 2 pkt. - do 20% – 3 pkt. - powyżej 20% – 4 pkt. Obliczenia należy wykonać w oparciu o najbardziej aktualny GPR na drogach wojewódzkich opublikowany przez GDDKiA. W przypadku konieczności ograniczenia lub całkowitego wykluczenia pojazdów ciężarowych poruszających się po odcinku drogi przewidzianej do przebudowy lub obiektu inżynierskiego przewidzianego do przebudowy/budowy do analizy natężenia ruchu należy przyjąć dane dla ruchu ciężarowego z drogi alternatywnej, gdzie ten rodzaj ruchu został przeniesiony. UWAGA: Dane do obliczeń dla niniejszego, kryterium należy przyjąć na podstawie najbardziej aktualnego pomiaru ruchu (GPR na drogach wojewódzkich) opublikowanego przez GDDKiA, dla drogi stanowiącej przedmiot inwestycji (lub drogi alternatywnej w przypadku budowy nowej drogi). Danych branych do wyliczeń nie należy przeliczać przez żadne wskaźniki, w tym wskaźniki prognozujące zmiany natężenia ruchu w czasie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1 W przypadku budowy drogi, należy ująć dane dla odcinka zastępowanego
12	Inwestycja przyczyni się do poprawy funkcjonowania zbiorowego transportu publicznego	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - realizacja inwestycji umożliwi wykonywanie codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego – 1 pkt. (punkty mogą zostać przyznane jeżeli realizowana inwestycja po jej ukończeniu, będzie wykorzystywana przez publiczny transport zbiorowy). - inwestycja powoduje uzupełnienie luk komunikacyjnych w bezpośrednich połączeniach do węzłów transportowych – 1 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
13	W projekcie przewidziano rozwiązania służące poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w projekcie przewidziano rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ocenie podlega, czy aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego zostały wzięte pod uwagę zarówno przy planowaniu, budowie, jak i utrzymaniu infrastruktury objętej projektem. Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń, adekwatnych do kategorii drogi, podnoszących bezpieczeństwo w ruchu drogowym; w tym zastosowanie punktowych elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
14	Projekt ukierunkowany jest na poprawę dostępności sieci TEN-T oraz zmniejszenie natężenia ruchu w ośrodkach miejskich	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - projekt dotyczy inwestycji, która stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T (bezpośrednie połączenie należy rozumieć jako możliwość dojazdu drogą przebudowywaną lub budowaną w ramach inwestycji, bezpośrednio do skrzyżowania z drogą należącą do sieci TEN-T lub możliwość dotarcia do punktu przesiadkowego bezpośrednio przy sieci TEN-T) - 1 pkt. – projekt przyczyni się do zmniejszenia natężenia ruchu w miastach poprzez budowę lub przebudowę drogi, umożliwiającej przekierowanie ruchu z centrum poza obszar miasta – 1 pkt. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
15	Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym (projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji i / lub kontynuację ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych	**0/5/10** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 5 pkt. - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2021-2027) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej – 5 pkt. - żaden z powyższych warunków nie jest spełniony – 0 pkt. Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
16	Długość drogi (budowanej lub modernizowanej).	**6/8/10**	Kryterium premiuje odcinki w zależności od długości: - od 1,51 do 2 km – 10 pkt; - od 1,01 do 1,5 km – 8 pkt; - do 1 km – 6 pkt. W przypadku inwestycji drogowych minimalna długość drogi wynosi 0,5 km, natomiast w przypadku obiektów inżynierskich dopuszcza się mniejszą długość.
17	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność inwestycyjną obszaru, na którym będzie realizowany*	**0-10** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W tym kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę szeroko rozumianych efektów dla społeczeństwa i środowiska m.in.: redukcji kosztów eksploatacji pojazdów, redukcji kosztów czasu przewozów pasażerskich i towarowych, redukcji kosztów wypadków drogowych, redukcji kosztów emisji toksycznych składników spalin, oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych; zapewnienie odpowiednich warunków przejazdu dla ruchu dalekobieżnego i lokalnego, poprawa dostępności komunikacyjnej regionu, poprawa warunków prowadzenia działalności podmiotów gospodarczych, lepsza mobilność mieszkańców, lepsza atrakcyjność inwestycyjna, podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej, podniesienie estetyki krajobrazu, lepszy wizerunek regionu) na obszarze realizacji projektu. Wnioskodawca w odpowiednim miejscu dokumentacji aplikacyjnej uzasadnia realizację projektu odwołując się do przeprowadzonej analizy ekonomicznej projektu.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 47)**	**47**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.04.02 Transport kolejowy (sieć kolejowa)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym; m.in. Ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym; Ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym; Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.
9	Minimalna częstotliwość pociągów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięta zostanie minimalna wartość brzegowa dot. częstotliwości pociągów operujących na danym odcinku linii kolejowej, wynosząca 6 par uruchamianych pociągów na dobę. Wartość ta będzie musiała zostać osiągnięta po realizacji inwestycji.
10	Realizacja projektu wpłynie na usprawnienie połączenia z ośrodkami życia społeczno-gospodarczego.	**0-8** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie w jaki sposób inwestycja wpłynie na stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci kolejowej w województwie wielopolskim oraz w jakim stopniu przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego województwa wielkopolskiego, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- planowana linia kolejowa usprawni połączenia z ośrodkami aktywności gospodarczej / rozwijającymi się obszarami inwestycyjnymi – 1 pkt. - planowana linia kolejowa usprawni połączenia z centrami logistycznymi[25]– 1 pkt. - planowana linia kolejowa usprawni połączenia z lotniskami – 1 pkt. - w wyniku realizacji projektu nastąpi szybsze połączenie z miastem wojewódzkim – 1 pkt. - w wyniku realizacji projektu nastąpi szybsze połączenie z istniejącymi ośrodkami miejskimi w zagrożonych marginalizacją obszarach peryferyjnych – 1 pkt – planowana linia kolejowa będzie miała bezpośrednie połączenie z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 2 pkt. – planowana linia kolejowa będzie stanowiła element ciągu łączącego się z siecią (linią lub węzłem) TEN-T – 1 pkt. - żadne z powyższych efektów nie wystąpi w wyniku realizacji projektu – 0 pkt.

[25] Wyspecjalizowana struktura gospodarcza grupująca na zwartym obszarze duży zbiór podmiotów specjalizujących się w organizacji i fizycznym przepływie mas towarowych. Ma charakter publiczny. Stanowi punkt styku popytu i podaży usług logistycznych i transportowych. Centrum logistyczne jest zlokalizowane na skrzyżowaniu ważnych (międzynarodowych) arterii transportowych i stanowi punktowy element infrastruktury logistycznej o wysokim stopniu złożoności technicznej i organizacyjnej. Wyposażone jest w takie elementy jak: intermodalny węzeł transportowy, nowoczesne powierzchnie magazynowe, platformy przeładunkowe, nowoczesne obiekty biurowe, posterunek celny, system zaopatrzenia środków transportu w paliwo i energię, punkt technicznej obsługi i napraw środków transportu, infrastrukturę informatyczną, bank, placówkę poczty, biura ubezpieczycieli, obiekty hotelowo-gastronomiczne i inne.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ośrodek aktywności gospodarczej i obszar inwestycyjny - tereny takie jak tereny aktywizacji gospodarczej, specjalne strefy inwestycyjne, strefy aktywności gospodarczej, itp.
11	W wyniku realizacji projektu nastąpi istotne zwiększenie prędkości na modernizowanym odcinku.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których nastąpi istotne zwiększenie prędkości maksymalnej dla pociągów dopuszczalnej na modernizowanym odcinku oraz umożliwi likwidację punktowych ograniczeń prędkości. Poprawa musi wynikać z poprawy jakości technicznej odcinka.
12	W wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie punktualności pociągów na modernizowanym odcinku.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane projekty, których realizacja przyczyni się do poprawy punktualności pociągów na modernizowanym odcinku. Poprawa musi wynikać z poprawy jakości technicznej odcinka.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa wydolności infrastruktury, zwiększenie rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu*.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Punktacja w kryterium przyznawana będzie w następujący sposób: - inwestycja generuje efekt w postaci wzrostu zdolności przewozowej (wzrost liczby pociągów pasażerskich wykorzystujących zmodernizowaną infrastrukturę)- 0-2 pkt. - inwestycja generuje efekt w postaci skrócenia czasu przejazdu pociągu regionalnego – 0-2 pkt. - inwestycja generuje efekt w postaci poprawy przepustowości – 0-2 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- nie wystąpi żaden z powyższych efektów – 0 pkt.
14	W projekcie przewidziano zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie zastosowana w projekcie technologia / technologie w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego dla środowiska. Punktacja w kryterium przyznawana będzie w następujący sposób: - w projekcie przewidziano zastosowanie technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska – 2 pkt.; - brak zastosowania technologii zmniejszających uciążliwość transportu publicznego dla środowiska – 0 pkt.
15	Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo w transporcie kolejowym.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane są projekty, których realizacja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na liniach kolejowych objętych inwestycją. W ramach uzasadnienia wnioskodawca powinien wskazać elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu kolejowego zastosowane w realizowanej inwestycji. Punktacja w kryterium przyznawana będzie w następujący sposób: - projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo w transporcie kolejowym – 2 pkt.; - projekt nie zawiera elementów zwiększających bezpieczeństwo w transporcie kolejowym – 0 pkt.
	Razem punktów	**22**	

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	(maksymalna liczba punktów wynosi 22)		

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.04.02 Transport kolejowy (tabor i serwis)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu (w tym podstawowych parametrów technicznych) z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium badane jest czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym. W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz, możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, m .in. Ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym; Ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.
9	Nowo zakupiony tabor będzie wyposażony w ERTMS	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakupiony tabor wyposażony będzie w ERTMS (Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym) - ujednolicony system sterowania ruchem kolejowym, który ma zapewnić interoperacyjność transportu kolejowego.
10	Projekt stanowi kontynuację obecnie realizowanych lub będących w planach do realizacji inwestycji.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy efektem projektu będzie stworzenie spójnej sieci kolejowej wraz ze zmodernizowaną i zrewitalizowaną infrastrukturą dworcową i serwisową, co przyczyni się do zniwelowania efektu fragmentaryzacji obecnej sieci. W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą projektom, które stanowią uzupełnienie/ kontynuację projektów zrealizowanych, bądź w trakcie realizacji oraz stanowią likwidację tzw. „wąskich gardeł”.
11	Projekt przyczyni się do zwiększenia popytu na transport kolejowy.	**0-8**	W kryterium premiowane będą projekty, które w największym stopniu przyczynią się do zwiększenia popytu na transport kolejowy poprzez tworzenie warunków do bardziej racjonalnego wyboru środka transportu lub łańcucha środków transportu oraz

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	zwiększenie komfortu podróży i jakości usług transportowych. W ocenie brane pod uwagę będą brane następujące czynniki: - zwiększenie komfortu podróży – 0- 2 pkt. - zmniejszenie awaryjności taboru kolejowego – 0 -2 pkt. - zwiększenie jakości usług – 0 – 2 pkt. - zwiększenie dostępności usług transportowych – 0 – 2 pkt.
12	Parametry techniczne taboru.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie dobór parametrów technicznych taboru do potrzeb konkretnego przewoźnika i segmentu rynkowego. Ocenie podlegać będzie także ewentualne uwzględnienie w projekcie technologii w kontekście ochrony środowiska. Promowane będą rozwiązania, które w sposób najbardziej efektywny (skuteczny) przyczyniają się do zmniejszenia uciążliwości transportu publicznego oraz jego serwisowania dla środowiska.
13	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa wydolności infrastruktury, zwiększenie rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu*	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę wydolności infrastruktury, zwiększenia rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu.
14	Projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności taboru poprzez skrócenie czasu jego serwisowania.	**0-1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które umożliwią szybszą realizację usług serwisowania taboru by zmniejszyć ryzyko braków taboru gotowego do wykorzystania.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 17)**	**17**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.05 Fundusze europejskie wspierające społeczną infrastrukturę dla Wielkopolan (EFRR)

FEWP.05.01 Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie poprzez wsparcie infrastruktury edukacyjnej

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury w obszarze wychowania przedszkolnego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Placówka przedszkolna nie jest placówką specjalną.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy placówka przedszkolna nie jest placówką specjalną, czyli przeznaczoną tylko dla dzieci ze specjalnymi potrzebami.
9	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami dofinansowanymi z EFS+ / celami EFS+. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.
10	Dostępny potencjał infrastruktury.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca wykorzysta dostępny potencjał infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej lub/i wykazał na podstawie rzetelnych danych potrzebę budowy nowej infrastruktury.
11	Zasadność realizacji projektu	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca przeprowadził analizę popytu, potwierdzającą konieczność realizacji inwestycji. Konieczność realizacji projektu powinna być poparta analizą uwzględniającą specyfikę regionalną i odnoszącą się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Analiza powinna odnosić się

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	do trendów demograficznych, uwzględniając osiągniecia perspektywy finansowej 2014-2020, zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów, jak i wypracowanych rozwiązań (jeśli dotyczy).
12	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie rzetelność i wiarygodność przedstawionego uzasadnienia potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy popytu, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy.
13	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	**0/1/2/3/4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole; tj. ilość nowych, dodatkowych zajęć służących wsparciu dzieci (nowe, dodatkowe zajęcia wprowadzone po zakończeniu rzeczowej realizacji inwestycji), m.in.. zajęcia logopedyczne, opieka psychologa, pedagoga, terapeuty zaburzeń SI. - 4 pkt. - przedszkole profilowane lub wykazano 4 dodatkowe zajęcia, - 3 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia, - 2 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia, - 1 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcie, - 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć.
14	Wpływ projektu na wyrównywanie dostępu do usług edukacyjnych oraz wyrównywanie szans rozwojowych dzieci z różnych środowisk i obszarów*	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wyrównywanie deficytów rozwojowych i reagowanie odpowiednimi zajęciami o charakterze kompensacyjnym i wyrównującym szanse dzieci w wieku przedszkolnym z różnych środowisk i obszarów, co powinno przyczynić się do wczesnego wspomagania ich rozwoju. Wczesny dostęp do wysokiej jakości zajęć w przedszkolu powinien pozwolić na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci, zwłaszcza

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wywodzących się z rodzin o niższym potencjale do samodzielnego przygotowania dzieci do szkoły. W ramach kryterium premiowane będą działania ukierunkowane w szczególności na zwiększanie dostępności dla dzieci ze szczególnymi potrzebami. Ponadto premiowane będzie wyrównywanie szans dzieci w wieku przedszkolnym zamieszkałych na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do edukacji przedszkolnej..
15	W projekcie przewidziano rozwiązania z zakresu efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą inwestycje zakładające zastosowanie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury, Agendę 2030 i GOZ). - 1 pkt. – w projekcie przewidziano w/w rozwiązania; - 0 pkt. – projekt nie przewiduje w/w rozwiązań.
16	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
17	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
18	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 18)**	**18**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej szkół zawodowych, centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Wnioskodawca powinien dokonać diagnozy potrzeb regionalnego rynku pracy pod kątem planowanego kształcenia zawodowego / ustawicznego, uzasadniających działania zaplanowane w projekcie. Wnioskodawca powinien przeprowadzić i opisać w dokumentacji aplikacyjnej analizę popytu na planowaną do utworzenia/ rozwinięcia ofertę kształcenia, w tym prognozowaną liczbę uczniów/ słuchaczy danego kierunku (popyt i podaż na zawody określonego typu, możliwość zatrudnienia osób znajdujących się w złej sytuacji na rynku pracy, korelacja z polityką zatrudnienia w regionie). Konieczność realizacji projektu powinna być poparta analizą uwzględniającą specyfikę regionalną i odnoszącą się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Analiza powinna odnosić się do trendów demograficznych, uwzględniając osiągniecia perspektywy finansowej 2014-2020, zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów, jak i wypracowanych rozwiązań (jeśli dotyczy). Działania w zakresie bazy techniczno-dydaktycznej szkolnictwa branżowego muszą być poprzedzone diagnozą obecnego stanu infrastruktury tego typu na danym terenie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Budowa nowej infrastruktury dopuszczalna jest tylko w uzasadnionych przypadkach, na podstawie analizy potrzeb w regionie oraz gdy nie ma możliwości wykorzystania już istniejącej infrastruktury.
10	Projekt dotyczy zdobycia/ doskonalenia kompetencji w zakresie zawodów, w przypadku których odnotowuje się zapotrzebowanie na regionalnym rynku pracy i/lub kompetencji wpisujących się w obszar inteligentnych specjalizacji regionalnych.	**0/3/6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie dobór działań do potrzeb regionalnego rynku pracy. Specjalizacje regionalne określono w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030). Punktacja w kryterium będzie przyznawana w następujący sposób: 0 pkt – projekt nie przewiduje wsparcia osób w zakresie zawodów, na które odnotowuje się zapotrzebowanie na regionalnym rynku pracy, ani zawodów wpisujących się w obszar specjalizacji regionalnych; 3 pkt – wsparcie osób w zakresie zawodów w ramach, których odnotowuje się zapotrzebowanie na regionalnym rynku pracy; 3 pkt - wsparcie osób w zakresie zawodów wpisujących się w obszar specjalizacji regionalnych. Punkty w kryterium podlegają sumowaniu.
11	Wpływ projektu na poprawę atrakcyjności i jakości oferty edukacyjnej placówki.*	**0/1/2/3/4/5/6/7/8** (0 punktów w kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy efektem projektu będzie: - poprawa kompleksowości kształcenia w danej placówce– 1 pkt.; - poprawa wyposażenia miejsc do nauki praktycznej zawodu– 1 pkt.; - wdrażania nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego– 1 pkt.; - wsparcia uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy– 1 pkt.; - zwiększenie współpracy szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami m. in. poprzez realizację działań ukierunkowanych na wspólne przygotowywanie programów nauczania, organizację wysokiej jakości zajęć praktycznych, praktyk zawodowych i staży dla uczniów, jak również wspólne prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych– 1 pkt.; - dostosowanie przestrzeni edukacyjnych do nowych metod pedagogicznych (w tym zajęć w trybie mieszanym: stacjonarnym i online), z możliwością adaptacji tych przestrzeni– 1 pkt.; - ułatwianie dostępu do działalności pozaszkolnej, dodatkowych zajęć – korzystanie z infrastruktury poza godzinami lekcyjnymi– 1 pkt.;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- zapewnienie przez placówkę równych szans w dostępie do wysokiej jakości edukacji, m.in. poprzez realizację programu nauczania STEM (ang. Science, Technology, Engineering, Mathematics), czyli wybór programu nauczania w celu zwiększenia konkurencyjności placówki w zakresie rozwoju nauki i technologii– 1 pkt. - efektem projektu nie będzie żaden z w/w elementów – 0 pkt.
12	W projekcie przewidziano rozwiązania z zakresu efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą inwestycje zakładające zastosowanie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury, Agendę 2030 i GOZ). - 1 pkt. – w projekcie przewidziano w/w rozwiązania; - 0 pkt. – projekt nie przewiduje w/w rozwiązań.
13	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury szkół szkolnictwa ogólnego (podstawowego, ponadpodstawowego) związane wyłącznie z poprawą dostępności placówek edukacyjnych dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.
9	Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na potrzeby prowadzenia edukacji włączającej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt będzie służyć prowadzeniu edukacji włączającej mającej na celu zindywidualizowane podejście do każdego dziecka oraz lepszego powiązania edukacji z rynkiem pracy (specjalistyczna i dostępna dla osób ze specjalnymi potrzebami baza do nauczania praktycznego przedmiotów ścisłych).
10	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Wnioskodawca powinien dokonać diagnozy potrzeb, uzasadniających działania zaplanowane w projekcie. Wnioskodawca powinien przeprowadzić i opisać w dokumentacji aplikacyjnej analizę popytu na planowaną do utworzenia/ rozwinięcia ofertę kształcenia, w tym prognozowaną liczbę uczniów/ słuchaczy danego kierunku. Konieczność realizacji projektu powinna być poparta analizą potrzeb uwzględniającą specyfikę regionalną i odnoszącą się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb. Analiza powinna odnosić się do trendów demograficznych, uwzględniając osiągniecia perspektywy finansowej 2014-2020, zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów, jak i wypracowanych rozwiązań (jeśli dotyczy). Inwestycje w szkoły i placówki szkolne (w szczególności budowa nowej infrastruktury) muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Wpływ projektu na kompleksowość i jakość procesu edukacyjnego prowadzonego na wspartej infrastrukturze.	**0/1/2/3/4/5/6** (0 punktów w kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt przewiduje m.in.: - rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo obiektów i użytkowników – 1 pkt.; - rozwiązania wpływające na poprawę jakości kształcenia: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników (wyposażenie obiektów w nowoczesny sprzęt, materiały, narzędzia i technologie ułatwiające edukację) – 1 pkt; - wdrożenie systemowych rozwiązań tworzących postawy kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej wśród uczniów (podejście systemowe, całościowe) – 1 pkt; - dostosowanie przestrzeni edukacyjnych do nowych metod pedagogicznych (w tym zajęć w trybie mieszanym: stacjonarnym i online), z możliwością adaptacji tych przestrzeni– 1 pkt; - ułatwianie dostępu do działalności pozaszkolnej, dodatkowych zajęć – korzystanie z infrastruktury poza godzinami lekcyjnymi– 1 pkt; - zapewnienie przez placówkę równych szans w dostępie do wysokiej jakości edukacji, m.in. poprzez realizację programu nauczania STEM (ang. Science, Technology, Engineering, Mathematics), czyli wybór programu nauczania w celu zwiększenia konkurencyjności placówki w zakresie rozwoju nauki i technologii– 1 pkt. - efektem projektu nie będzie żaden z w/w elementów – 0 pkt.
12	W wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost liczby dzieci ze specjalnymi potrzebami, uczęszczających do wspartej w ramach projektu placówki.*	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowaniu podlega przyrost liczby dzieci ze specjalnymi potrzebami, uczęszczających do wspartej w ramach projektu ogólnodostępnej placówki edukacyjnej. Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób: - nie nastąpi przyrost– 0 pkt. - przyrost do 5% włącznie - 1 pkt. - przyrost w przedziale powyżej 5% do 10% włącznie - 2 pkt. - przyrost powyżej 10% - 3 pkt.
13	W projekcie przewidziano rozwiązania z zakresu efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje	W ramach kryterium premiowane będą inwestycje zakładające zastosowanie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury, Agendę 2030 i GOZ).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	- 1 pkt. – w projekcie przewidziano w/w rozwiązania; - 0 pkt. – projekt nie przewiduje w/w rozwiązań.
14	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 16)**	**16**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.05.02 Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest zgody z dokumentami wyższego rzędu w obszarze rozwoju usług społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami: - Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.), - Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, - Polityką społeczną wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo - Uczestnictwo – Solidarność, - Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030.
9	Realizacja projektu wpłynie na zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie miał wpływ na zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności. **Usługi świadczone w lokalnej społeczności** – usługi świadczone w interesie ogólnym, umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i społeczności lokalnej, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi świadczone w sposób: a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym; b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.
10	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami dofinansowanymi z EFS+ / celami EFS+. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. Planowana inwestycja w infrastrukturę społeczną powinna być komplementarna z celami szczegółowymi EFS+ w zakresie promowania integracji społecznej osób zagrożonych: ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym i/lub brakiem dostępu do wysokiej jakości usług społecznych.
11	Projekt w zakresie wsparcia ZAZ i/lub WTZ.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Projekt dotyczący wsparcia ZAZ oraz WTZ może być realizowany o ile: – placówka otrzymała lub otrzyma wsparcie z EFS+, – zakres interwencji jest spójny z regionalną strategią deinstytucjonalizacji.
12	W projekcie przewidziano rozwiązania z zakresu efektywności energetycznej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium badaniu podlega, czy zaplanowane prace budowlane będą przeprowadzone przy uwzględnieniu konieczności stosowania przyjaznych środowisku rozwiązań (w tym elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury), GOZ oraz wykorzystaniu technologii minimalizujących zużycie zasobów i energii, zwłaszcza energii ze źródeł nieodnawialnych.
13	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy popytu, czy wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, czy projekt rozwiązuje w pełni zidentyfikowane problemy. Badaniu podlega czy działania podejmowane w ramach projektu są dopasowane do potrzeb lokalnych społeczności, a przygotowanie projektów zostało poprzedzone pogłębioną analizą potrzeb dostępnych form świadczenia usług społecznych (m. in. środowiskowych i w rodzinie). Ocenie podlega również: czy w działach zaplanowanych w projekcie uwzględnione zostały indywidualne potrzeby osób, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			przez nich opcje opieki), czy uwzględniono przy tym osiągniecia perspektywy finansowej 2014-2020 zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów, jak i wypracowanych rozwiązań. W odniesieniu do projektów dotyczących budowy nowej infrastruktury społecznej weryfikowane jest: czy zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób oraz czy potrzeba wydatkowania środków finansowych została potwierdzona odpowiednią, wiarygodną analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.
14	Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie województwa wielkopolskiego*.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu zaspokaja potrzeby społeczne oraz wprowadza trwałą i realną zmianę w ograniczeniu problemów społecznych na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: ubóstwa, bezrobocia, niepełnosprawności, sieroctwa, przemocy (w rodzinie), bezdomności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, ekonomii społecznej i inne z zakresu wykluczenia społecznego.
15	Kompleksowość projektu.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu, tzn. czy zakres inwestycji obejmuje wiele działań. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, zakładające wielofunkcjonalność powstałej/zmodernizowanej przestrzeni oraz zróżnicowanie/poszerzenie prowadzonej działalności lub realizowaniu po zakończeniu projektu nowych działań lub pełnieniu nowych funkcji.
16	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z jednostką naukową, organizacją społeczną czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu). - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
17	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu. 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt – brak partnerstwa.
18	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
19	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym; 0 pkt – brak realizacji na ww. obszarze.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 19)**	**19**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.05.03 Infrastruktura ochrony zdrowia

Kryteria merytoryczne dla projektu Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej-Curie pt. „Poprawa dostępu do profilaktyki i do ambulatoryjnej opieki onkologicznej poprzez rozbudowę zakresu i modernizację sposobów udzielania świadczeń onkologicznych (Etap I)" (tryb niekonkurencyjny)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub leczenie szpitalne w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu[26] wnioskodawcy zobowiążą się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu[27].
9	Konieczność realizacji zaplanowanych w projekcie działań	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium będzie weryfikowane czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu infrastruktury, w tym wyrobów medycznych i innych elementów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu.

[26] Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie - umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.
[27] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Projekt będzie prowadzić do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”
10	Wnioskodawca dysponuje kadrą oraz infrastrukturą niezbędną do realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu powinien dysponować: - kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych, np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej; - infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.
11	Projekt jest zgodny z danymi zawartymi w mapie potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie[28]	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych, zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z aktualnych danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych (https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ambulatoryjna-opieka-specjalistyczna/). Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.
12	Projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną	Projekt powinien być zgodny z diagnozą zawartą w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w szczególności w zakresie właściwych celów w obszarach: Pacjent (m.in. 1.1, 1.2, 1.3), Procesy (m.in. 2.2, 2.3, 2.4) i Rozwój

[28] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”	oceną merytoryczną projektu)	(m.in. 3.2) i odpowiadającym im kierunkom interwencji (w szczególności Kierunkowi interwencji 3).
13	Projekt jest spójny z Planami Transformacji.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Krajowym Planie Transformacji, w szczególności z Działaniem 2.5.3 (https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/) oraz rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026, w szczególności w obszarze Ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (https://www.poznan.uw.gov.pl/wojewodzki-plan-transformacji).
14	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[29].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł.
15	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.

[29] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
16	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę (przed realizacją projektu), z której wynika, że nie posiada lub posiada w ograniczonym stopniu zasoby infrastrukturalne umożliwiające realizację projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, że przeprowadził rzetelną analizę popytu dla projektu i wskazać w jaki sposób wnioski z niej przełożyły się na zakres projektu (należy podać kiedy była prowadzona analiza, przedstawić dane wykorzystane do jej sporządzenia i wskazać ich źródła).
17	Liczba poradni.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS na terenie powiatu, w którym liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach medycznych[30] będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu[31] jest mniejsza od średniej dla województwa wielkopolskiego[32]. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
18	Liczba porad	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiecie, w którym liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od wartości średniej dla województwa wielkopolskiego[33]. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.

[30] Definiowanych wg VIII części systemu resortowych kodów indentyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. Dz.U.2019.173)
[31] W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego.
[32] Kryterium powinno być weryfikowane w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.
[33] Kryterium powinno być weryfikowane w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
19	Poszerzenie oferty.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane[34] w podmiocie lub nastąpi zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
20	Realizacja świadczeń w trybie jednego dnia	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt.
21	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości świadczeń zdrowotnych.	**0-3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpi na zakończenie projektu. Może to być m.in.: - podniesienie standardu podmiotu leczniczego (w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotu leczniczego, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń) –0-2 pkt., - projekt przyczyni się do zwiększenia dostępu do innowacyjnych[35] metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystanie innowacyjnych[36] rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny – 1 pkt.

[34] Na przykład badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

[35] Zgodnie z definicją dostępną na stronie: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję.

[36] Jak wyżej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
22	Projekt zapewnia kompleksową opiekę onkologiczną.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizowany jest przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: - leczenie zabiegowe chirurgiczne; - chemioterapię i inne metody leczenia systemowego; - radioterapię onkologiczną, - udokumentowaną koordynację. 2 pkt. – spełnienie w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunków lub brak informacji w tym zakresie.
23	Dostęp do rehabilitacji leczniczej	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu będzie zapewnienie dostępu do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
24	Projekt jest efektywny ekonomicznie. - ERR < 5% – 0 pkt., - 5 ≤ ERR < 10% – 1 pkt., - ERR ≥ 10% – 2 pkt.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocena odbywać się będzie na podstawie obliczonej ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) wyrażonej w % w 15-sto letnim okresie referencyjnym analizy $$\sum_{t=0}^{n} \frac{S_t^E}{(1+ERR)^t} = 0$$

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			S^E – salda strumieni ekonomicznych kosztów i korzyści generowanych w wyniku realizacji projektu w poszczególnych latach przyjętego okresu referencyjnego analizy, t – poszczególne lata przyjętego okresu referencyjnego analizy, n=15 (okres referencyjny analizy (15 lat), stopa dyskontowa wynosi 5% w 15 letnim okresie referencyjnym.
25	Komplementarność projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy działania realizowane w projekcie są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.
26	Oddziaływanie projektu: -regionalne – 10 pkt. -ponadlokalne – 5 pkt. -lokalne – 1 pkt.	**1/5/10**	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
27	W projekcie przewidziano rozwiązania służące poprawie stanu środowiska naturalnego.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium promuje zastosowanie w projekcie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych), uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura), GOZ oraz kwestie poprawy dostępności do budynków/obiektów/przestrzeni publicznych zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1 pkt. – spełnienie jednego z w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 30)**	**30**	

FEWP. 05.03 Infrastruktura ochrony zdrowia

Typ projektu 2: Modernizacja i rozwój ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)

Typ projektu 3: Inwestycje służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS poprzez budowę, przebudowę, prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury, zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej, rozwiązania w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub leczenie szpitalne[37] w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu[38] wnioskodawcy zobowiążą się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu[39].
9	Konieczność realizacji zaplanowanych w projekcie działań.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium będzie weryfikowane czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu infrastruktury, w tym wyrobów medycznych i innych elementów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń

[37] Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia

[38] Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie - umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.

[39] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie prowadzić do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” .
10	Wnioskodawca dysponuje kadrą oraz infrastrukturą niezbędną do realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych, np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej; oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. W przypadku wyrobów medycznych będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest aby wnioskodawca zapewnił: 1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. 2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. 3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej w posiadanych repozytoriach danych w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie. 4. Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów w obszarze którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posiadanej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązań opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics — Reference standards portfolio (RSP) — Clinical imaging.
11	Projekt jest zgodny z danymi zawartymi w mapie potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie[40].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych, zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z aktualnych danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych. (https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/ambulatoryjna-opieka-specjalistyczna/) Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie uzasadnienia

[40] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.
12	Projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Projekt powinien być zgodny z diagnozą zawartą w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w szczególności w zakresie właściwych celów w obszarach: Pacjent (m.in. 1.1, 1.2, 1.3), Procesy (m.in. 2.2, 2.3, 2.4) i Rozwój (m.in. 3.2) i odpowiadającym im kierunkom interwencji (w szczególności Kierunkowi interwencji 3).
13	Projekt jest spójny z Planami Transformacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Krajowym Planie Transformacji (https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/) w szczególności z Działaniem 2.5.3 oraz rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026, w szczególności w obszarze Ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (https://www.poznan.uw.gov.pl/wojewodzki-plan-transformacji).
14	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[41].	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł .
15	Projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych	**tak/nie**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań

[41] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych.	(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.
16	Liczba poradni.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS na terenie powiatu, w którym liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach medycznych[42] będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu[43] jest mniejsza od średniej dla województwa wielkopolskiego[44]. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
17	Liczba porad.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiecie, w którym liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od wartości średniej dla województwa wielkopolskiego[45]. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
18	Poszerzenie oferty.	**0/1**	Ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były

[42] Definiowanych wg VIII części systemu resortowych kodów indentyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. Dz.U.2019.173)
[43] W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego.
[44] Kryterium powinno być weryfikowane w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.
[45] Kryterium powinno być weryfikowane w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	realizowane[46] w podmiocie lub nastąpi zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
19	Realizacja świadczeń w trybie jednego dnia.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca zobowiązał się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt.
20	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych*.	**0-7** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpiła na zakończenie projektu: - skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie naboru – 0 - 2 pkt., - kompleksowość oferty medycznej – 0 - 2 pkt.

[46] Na przykład badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- projekt przyczyni się do zwiększenia dostępu do innowacyjnych[47] metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystanie innowacyjnych[48] rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny – 1 pkt.
21	Dostęp do rehabilitacji leczniczej.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy efektem projektu będzie zapewnienie dostępu do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
22	Komplementarność projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy działania realizowane w projekcie są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. 2 pkt. – wykazano komplementarność projektu; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
23	Synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+ (projekty w trakcie realizacji lub planowane do realizacji). Synergia projektów polega na

[47] Zgodnie z definicją dostępną na stronie: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję.

[48] Jak wyżej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	dążeniu do osiągnięcia określonego celu poprzez np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. 1 pkt. – wykazano synergię projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
24	Oddziaływanie projektu: -regionalne – 4 pkt. -ponadlokalne – 2 pkt. -lokalne – 1 pkt.	**1/2/4**	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu- lokalny, ponadlokalny, regionalny. Konieczne jest więc określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu.
25	W projekcie przewidziano rozwiązania służące poprawie stanu środowiska naturalnego.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium promuje zastosowanie w projekcie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej lub użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura), GOZ oraz kwestie poprawy dostępności do budynków/obiektów/przestrzeni publicznych zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego. 1 pkt. – spełnienie jednego z w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 20)**	**20**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Typ projektu 4: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki zdrowotnej w zakresie opieki długoterminowej świadczonej w formie środowiskowej (w tym dziennej, domowej, paliatywnej i hospicyjnej) oraz opieki psychiatrycznej w zakresie wdrożenia modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dzieci, młodzieży i dorosłych i Centrów Zdrowia Psychicznego poprzez budowę, przebudowę prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury i/lub zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej

Podtyp projektu: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki zdrowotnej w zakresie opieki długoterminowej świadczonej w formie środowiskowej (w tym dziennej, domowej, paliatywnej i hospicyjnej)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy świadczenia opieki zdrowotnej, mieszczące się w zakresie lub pozostające w związku z zakresem objętym wsparciem, są finansowane ze środków publicznych. Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu[49] wnioskodawcy zobowiążą się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu[50].
9	Konieczność realizacji zaplanowanych w projekcie działań.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium będzie weryfikowane czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu infrastruktury, w tym wyrobów medycznych i innych elementów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, są uzasadnione z punktu

[49] Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie - umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.
[50] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu.
10	Wnioskodawca dysponuje kadrą oraz infrastrukturą niezbędną do realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych, np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej; oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. W przypadku wyrobów medycznych będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest aby wnioskodawca zapewnił: 1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. 2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. 3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej w posiadanych repozytoriach danych w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie. 4. Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów w obszarze którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posiadanej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązań opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics — Reference standards portfolio (RSP) — Clinical imaging.
11	Projekt jest zgodny z danymi zawartymi w mapie potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie[51].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych, zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z aktualnych danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych. (https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/opieka-dlugoterminowa/) Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.
12	Projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	Projekt powinien być zgodny z diagnozą zawartą w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w szczególności w zakresie właściwych celów w obszarach: Pacjent (m.in. 1.1, 1.2, 1.3), Procesy

[51] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	(m.in. 2.2, 2.3, 2.4) i Rozwój (m.in. 3.2) i odpowiadającym im kierunkom interwencji (w szczególności Kierunkowi interwencji 3).
13	Projekt jest spójny z Planami Transformacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Krajowym Planie Transformacji (https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/) w szczególności z Rozdziałem 2.9 oraz rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026 (https://www.poznan.uw.gov.pl/wojewodzki-plan-transformacji), obszar opieka długoterminowa oraz opieka paliatywna i hospicyjna.
14	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[52].	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł .
15	Projekt dotyczący opieki paliatywnej bądź hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej polega na rozwoju zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczący opieki paliatywnej bądź hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej: - nie dotyczy placówki świadczącej całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach; - polega na rozwoju zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, tj. czy projekt dotyczący opieki paliatywnej bądź hospicyjnej

[52] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej jest zgodny z kierunkami rozwoju wsparcia zdrowotnego w ramach procesu deinstytucjonalizacji oraz obszarami strategicznymi wskazanymi w Załączniku nr 1 Strategia deinstytucjonalizacji: Opieka zdrowotna nad osobami starszymi do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.” w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.
16	Projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.
17	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych*.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpi na zakończenie projektu: - skrócenie czasu oczekiwania na dane świadczenie zdrowotne w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na dane świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie naboru – 0 - 2 pkt., - projekt zwiększy dostępność i/lub jakość usług zdrowotnych w zakresie opieki nad osobami w wieku 60 lat lub więcej (zwłaszcza w zakresie niedoborów świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatrii) – 1 pkt.
18	Projekt wpłynie na zasadę równości szans i niedyskryminacji.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których planuje się realizację działań w zakresie dostosowania infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami wykraczające poza obowiązujące wymogi przepisów prawa. 1 pkt. – spełnienie w/w warunku; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
19	Komplementarność projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy działania realizowane w projekcie są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. 2 pkt. – wykazano komplementarność projektu; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
20	Oddziaływanie projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w powiatach, w których dotychczas nie była dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - w szczególności premiowane będą projekty ukierunkowane na inną niż stacjonarne formy udzielania świadczeń. 2 pkt. – spełnienie w/w warunku;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
21	Projekt wykorzystuje rozwiązania telemedyczne.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowane będą projekty wykorzystuje rozwiązania telemedyczne. 1 pkt. – spełnienie w/w warunku; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
22	Synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+ (projekty w trakcie realizacji lub planowane do realizacji). Synergia projektów polega na dążeniu do osiągnięcia określonego celu poprzez np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. 1 pkt. – wykazano synergię projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
23	W projekcie przewidziano rozwiązania służące poprawie stanu środowiska naturalnego.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium promuje zastosowanie w projekcie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych), uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura), GOZ oraz kwestie poprawy dostępności do budynków/obiektów/przestrzeni publicznych zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1 pkt. – spełnienie jednego z w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 13)**	**13**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Podtyp projektu: Wsparcie opieki psychiatrycznej w zakresie wdrożenia modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dzieci, młodzieży i dorosłych i Centrów Zdrowia Psychicznego poprzez budowę, przebudowę prace remontowo-wykończeniowe obiektów infrastruktury i/lub zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy świadczenia opieki zdrowotnej, mieszczące się w zakresie lub pozostające w związku z zakresem objętym wsparciem, są finansowane ze środków publicznych. Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu[53] wnioskodawcy zobowiążą się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu[54].
9	Konieczność realizacji zaplanowanych w projekcie działań.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium będzie weryfikowane czy zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu infrastruktury, w tym wyrobów medycznych i innych elementów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb

[53] Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie - umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.
[54] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			zdrowotnych. Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu.
10	Wnioskodawca dysponuje kadrą oraz infrastrukturą niezbędną do realizacji projektu.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych, np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej; oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. W przypadku wyrobów medycznych będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest aby wnioskodawca zapewnił: 1. Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. 2. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych. A następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. 3. Zapewnienie odpowiednich zasobów licencyjnych, mocy obliczeniowej oraz przestrzeni dyskowej w posiadanych repozytoriach danych w szczególności dotyczy to systemów PACS. W przypadku braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4. Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów w obszarze którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posiadanej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązań opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics — Reference standards portfolio (RSP) — Clinical imaging.
11	Projekt jest zgodny z danymi zawartymi w mapie potrzeb zdrowotnych lub danymi źródłowymi do ww. mapy dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie[55].	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych, zidentyfikowanych deficytów w opiece zdrowotnej. Powyższe dane powinny wynikać z aktualnych danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych. (https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/analizy/opieka-psychiatryczna-i-leczenie-uzaleznien/) Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego w dokumentacji aplikacyjnej oraz - jeśli jest wymagane – opinii o celowości inwestycji.
12	Projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Projekt powinien być zgodny z diagnozą zawartą w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w szczególności w zakresie właściwych celów w obszarach: Pacjent (m.in. 1.1, 1.2, 1.3), Procesy (m.in. 2.2, 2.3, 2.4) i Rozwój (m.in. 3.2) i odpowiadającym im kierunkom interwencji (w szczególności Kierunkowi interwencji 3).

[55] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
13	Projekt jest spójny z Planami Transformacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Krajowym Planie Transformacji (https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/) w szczególności z Rozdziałem 2.7 oraz rekomendacjami i działaniami wskazanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji Województwa Wielkopolskiego na lata 2022-2026 (https://www.poznan.uw.gov.pl/wojewodzki-plan-transformacji), obszar Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.
14	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[56].	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów, których wartość kosztorysowa na dzień złożenia wniosku nie przekracza 2 mln zł .
15	Projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu na etapie aplikowania o środki.
16	Projekt przyczyni się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przyczyni się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.

[56] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	
17	Projekt wspiera działania komplementarne.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym.
18	Realizacja projektu nie prowadzi do zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy inwestycja nie będzie prowadziła do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.
19	Wnioskodawca wspiera formy zdeinstytucjonalizowane.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt z zakresu opieki stacjonarnej całodobowej w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych realizowany jest przez podmiot wspierający formy zdeinstytucjonalizowane.
20	W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa jakości i poprawa dostępu do świadczeń zdrowotnych*.	**0-8** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniana będzie poprawa jakości świadczeń zdrowotnych, jaka nastąpi na zakończenie projektu: - skrócenie czasu oczekiwania na dane świadczenie zdrowotne w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie – 0 - 2 pkt., - zmniejszenie liczby osób oczekujących na dane świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie w

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			roku / kwartale / miesiącu poprzedzającym uruchomienie naboru – 0 - 2 pkt. - projekt wpłynie na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjenta – 0-2 pkt. - projekt przewiduje rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu medycznego i administracyjnego – 0-2 pkt.
21	Dostępność danej formy udzielania świadczeń.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w powiecie w którym na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma[57] udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - wyżej wskazane warunki nie są spełnione.
22	Psychiatria dzieci i młodzieży.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który zapewnia udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży - 1 pkt. - projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantuje – 1 pkt.

[57] forma udzielania świadczeń rozumiana zgodnie z art. 5 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			0 pkt. – żaden z wyżej wskazanych warunków nie jest spełniony.
23	Formy udzielania świadczeń.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ukierunkowany jest na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych). 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - wyżej wskazany warunek nie jest spełniony.
24	Kompleksowość świadczeń opieki zdrowotnej.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt realizowany jest przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują - 1 pkt.;- - realizator projektu deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń) – 1 pkt. 0 pkt. - wyżej wskazane warunki nie są spełnione.
25	Kadra niezbędna do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizator projektu deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń). 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - wyżej wskazane warunki nie są spełnione.
26	Wnioskodawca jest zaangażowany w kształcenie kadr medycznych	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca jest zaangażowany w kształcenie przeddyplomowe lub podyplomowe kadr medycznych w dziedzinie psychiatrii dorosłych oraz psychiatrii dzieci i młodzieży przez okres co najmniej ostatniego roku przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie. 1 pkt. – wyżej wskazany warunek jest spełniony; 0 pkt. - wyżej wskazany warunek nie jest spełniony.
27	Komplementarność projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega czy działania realizowane w projekcie są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. 2 pkt. – wykazano komplementarność projektu; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
28	W projekcie przewidziano rozwiązania służące poprawie stanu środowiska naturalnego.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Kryterium promuje zastosowanie w projekcie rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych), uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura), GOZ oraz kwestie poprawy dostępności do

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			budynków/obiektów/przestrzeni publicznych zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego. 1 pkt. – spełnienie jednego z w/w warunków; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
29	Synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie synergia projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+ (projekty w trakcie realizacji lub planowane do realizacji). Synergia projektów polega na dążeniu do osiągnięcia określonego celu poprzez np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. 1 pkt. – wykazano synergię projektu z projektami współfinansowanymi z EFS/EFS+; 0 pkt. - brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 19)**	**19**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.05.04 Kultura i zrównoważona turystyka

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt jest komplementarny z celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium badane będzie, czy realizowany projekt jest komplementarny z celami szczegółowymi EFS+ w szczególności w zakresie budowania kompetencji kadr kultury, a także promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych. Sposób weryfikacji kryterium: cross-financing w ramach projektu lub komplementarne działania miękkie na danym obiekcie w ramach innego funduszu /innych źródeł finansowania.
9	W projekcie wykorzystano zalecenia dokumentu „EUROPEJSKIE ZASADY JAKOŚCI dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (dotyczy projektu obejmującego zabytek).	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie dotyczącym obiektu zabytkowego przewidziano wykorzystanie zaleceń dotyczących podstawowych zasad jakości i kryteriów wyboru interwencji dotyczących zabytków. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektu.
10	W projekcie przewidziano stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu przewidziano: - wykorzystanie zielonych technologii, materiałów i technologii umożliwiających maksymalne obniżenie zapotrzebowania energetycznego (przy czym w przypadku zabytków z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich). Projekt musi wykazać wpływ na efektywność energetyczną - zastosowane rozwiązania powinny przyczyniać się do zmniejszenia energochłonności obiektu /-ów objętych zakresem inwestycji, co powinno wpłynąć na zmniejszenie kosztów utrzymania obiektu / -ów; - włączenie zielonych elementów, - łączenie aspektów kulturowych projektów z ochroną środowiska w otoczeniu obiektu

			-działania edukacyjne podnoszące świadomość ekologiczną oraz klimatyczną społeczeństwa
11	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy dla inwestycji została przygotowana wiarygodna analiza popytu (wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność przedstawionych wskaźników w szczególności w aspekcie szacowanej liczby odwiedzających / korzystających z infrastruktury). Analiza popytu powinna być przeprowadzona w sposób poprawny i wiarygodny, wnioski poparte powinny być analizami wewnętrznymi lub wynikami badań zewnętrznych (np. ankiety). Należy określić bieżący popyt: charakterystykę rynku na którym realizowany jest projekt, bieżącą wielkość popytu, grupy docelowe oraz określić przyszły popyt: przyszłe zainteresowanie produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, potwierdzone wykonaniem konkretnych analiz/ badań określających zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi. Analiza powinna uwzględniać specyfikę regionalną i odnosić się do zdiagnozowanych deficytów i potrzeb, uwzględniając osiągniecia perspektywy finansowej 2014-2020 zarówno w odniesieniu do wytworzonych zasobów, jak i wypracowanych rozwiązań - dla uzyskania efektu synergii i spójności interwencji oraz uwzględnienia długofalowych uwarunkowań, w tym demograficznych i ekonomicznych. Projekt nie powinien powielać działań w sąsiadujących obszarach z miejscem realizacji projektu.
12	Działania przewidziane w projekcie będą miały wpływ na aktywne uczestnictwo w życiu społecznym i włączenie społeczne osób narażonych na wykluczenie.	**0-4** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na znaczenie kultury/turystyki w życiu mieszkańców i zwiększenie dostępu do wysokiej jakości oferty kulturalnej / turystycznej (ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa dostępności do kultury, czy projekt umożliwi nowe formy uczestnictwa w kulturze, czy wsparcie ukierunkowane zostanie na

		oceną merytoryczną projektu)	tworzenie odpowiednich warunków infrastrukturalnych przyczyniających się do aktywnego uczestnictwa w kulturze i w życiu społecznym, w tym eliminacji barier w dostępie do kultury/turystyki dla osób narażonych na wykluczenie). W kryterium ocenie podlegać będzie ,czy w projekcie przewidziano: - uruchomienie i efektywne wdrażanie działań zapewnianiających osobom ze szczególnymi potrzebami większą dostępność do oferty wnioskodawcy (nowe – powstałe w wyniku realizacji projektu, bardziej skuteczne metody i narzędzia w obszarze dostępności na rzecz osób starszych, z ograniczoną mobilnością lub percepcją oraz osób z niepełnosprawnościami, polegające na tworzeniu i testowaniu nowych rozwiązań lub usprawnianiu już istniejących, przy jednoczesnej dbałości o ich optymalizację) – 0-2 pkt.; - zróżnicowania oferty kulturalnej i edukacyjnej (pozwalającej na uczestnictwo różnych grup odbiorców, wykorzystanie w różnorodny sposób powstającej infrastruktury) – 0 – 2 pkt..
13	Projekt realizowany we współpracy.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikowany będzie plan współpracy z otoczeniem wnioskodawcy (z samorządem lokalnym, przedsiębiorcami, NGO); w tym w kontekście włączenia społecznego. W ramach kryterium promowana będzie współpraca z: • placówkami edukacyjnymi, • placówkami naukowymi, • klastrami przedsiębiorstw z obszaru przemysłów kreatywnych, • organizacjami, • przedsiębiorstwami, • instytucjami państwowymi (w tym statutowo realizującymi działania z zakresu ochrony zasobów środowiska). Premiowana będzie także współpraca podmiotów i przedsiębiorstw przemysłu turystycznego miedzy sobą. 0 pkt – brak współpracy 1 pkt – współpraca z 1 do 3 partnerami,

			2 pkt – współpraca z 4 i więcej partnerami.
14	Działania przewidziane w projekcie wpisują się w strategie sektorowe lub strategie rozwoju.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	Ocenie podlegać będzie, czy działania przewidziane w projekcie wynikają ze strategii, planów rozwoju, uwzględniają globalne trendy np. transformację cyfrową, zieloną; czy wpisują się w wizję rozwoju regionu, plan rozwoju danej placówki. 0 pkt. – projekt nie spełnia w/w warunku; 2 pkt. – projekt spełnia warunki kryterium.
15	Projekt przyczyni się do dywersyfikacji źródeł dochodów własnych i poprawy samowystarczalności finansowej obiektu.	**0-2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium punkty przyznane będą w przypadku zastosowania w projekcie: – dywersyfikacji źródeł finansowania – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania – 1 pkt.; – poprawy samowystarczalności finansowej obiektu (w ramach projektu wystąpią przychody) – 1 pkt. - brak powyższych efektów – 0 pkt.
16	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny województwa wielkopolskiego.*	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym. Ocenie w ramach kryterium podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych oraz gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak: - wpływ na realizację celów: strategii rozwoju województwa i/ lub strategii ponadregionalnych; - wpływ na tworzenie pośrednich miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności usługowej i handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji;

			- tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu; - wzmacnianie spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia; - wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego.
17	Projekt realizuje cele Nowego Europejskiego Bauhausu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje cele Nowego Europejskiego Bauhausu (uwzględnia równocześnie aspekt rozwoju zrównoważonego, estetyczny i kulturowy, włączający – zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi).
18	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 22)**	**22**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.07 Fundusze europejskie na wielkopolskie inicjatywy lokalne

FEWP.07.01 Rewitalizacja

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu z programem rewitalizacji.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się w opracowany i przyjęty gminny program rewitalizacji (GPR), opracowany na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z art. 29 rozporządzenia ogólnego oraz wpisany przez IZ FEW 2021+ na Wykaz Programów Rewitalizacji Województwa Wielkopolskiego.
9	Projekt nie dotyczy budowy nowego budynku / nowych budynków.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie dotyczy budowy nowego budynku / nowych budynków. Budowa nowych budynków dopuszczona jest jedynie w uzasadnionych przypadkach oraz przy założeniu, że będzie to najbardziej opłacalne z punktu widzenia sytuacji projektu. W uzasadnieniu potrzeby realizacji takiego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie musiał wykazać również zintegrowanie nowopowstałej infrastruktury z projektami społecznymi. Zarówno przedsięwzięcie infrastrukturalne jak i miękkie będą musiały w ścisły sposób spełniać cele społeczne rewitalizacji wyznaczone w gminnym programie rewitalizacji.
10	Projekt jest komplementarny z interwencjami/ celami szczegółowymi EFS+.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+ na poziomie programu rewitalizacji. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. W ramach projektu niezbędne jest wykazanie komplementarności względem innych Celów Polityki Spójności, ze szczególnym uwzględnieniem Celu Polityki 4, w tym rozwoju mieszkalnictwa oraz usług dla społeczności lokalnej. Działania rewitalizacyjne muszą być komplementarne z działaniami spełniającymi cele EFS+ niezależnie od źródła finansowania, a każde działanie inwestycyjne w tym obszarze wsparcia musi spełniać cele społeczne.
11	W projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązań sprzyjających środowisku.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, w szczególności ochronę drzew, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie zielonych standardów ochrony, m.in. poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni, w tym inwentaryzację i właściwą organizację prac budowlanych. Projektowanie winno kierować się postulatami maksymalnego zachowania istniejących drzew i krzewów, poprawy warunków ich wzrostu oraz zwiększania powierzchni biologicznie czynnych. Prace budowlane należy przeprowadzać mając na uwadze stosowanie przyjaznych środowisku rozwiązań (w tym elementy zielonej i niebieskiej architektury), GOZ (gospodarki o obiegu zamkniętym) oraz wykorzystując technologie minimalizujące zużycie zasobów i energii, zwłaszcza energii ze źródeł nieodnawialnych.
12	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**1-5**	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Uzasadnienie powinno zawierać odniesienie do:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			a) kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu; b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw; c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska; d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych; e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa muszą być dostosowane do lokalnej specyfiki i być komplementarne do interwencji sektorowych podejmowanych na danym obszarze.
13	Przewidywany wpływ projektu na obszar rewitalizowany*.	**0-6** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zmniejszenia problemów społecznych i gospodarczych oraz do zielonej transformacji obszarów rewitalizowanych. W tym celu należy wykazać efekt realizacji projektu w odniesieniu m.in. do: - wzrostu aktywności społecznej, ożywienia społecznego; - zmniejszenia poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem od rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym; - wzrostu zatrudnienia; - ożywienie gospodarczego, wzrostu potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości; - tworzenia albo modernizacji terenów zielonych, adaptacji miast do zmian klimatu w celu zmniejszenia tzw. miejskiej wyspy ciepła lub adaptacji tych przestrzeni; - zwiększenia powierzchni biologicznie czynnych i uniknięcia tworzenia powierzchni uszczelnionych.
14	Kompleksowość projektu.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W kryterium premii punktowej będą podlegały projekty kompleksowe, obejmujące jak największa liczbę podtypów projektów wskazanych w SZOP FEW2021+:

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	- projekt dotyczy jednego podtypu projektu – 0 pkt.; - projekt dotyczy dwóch podtypów projektu - 1 pkt. - projekt obejmuje trzy i więcej podtypów projektu – 2 pkt.
15	Projekt obejmuje działania na potrzeby funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje działania na potrzeby funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej (projekty w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy oraz wyposażenia obiektów). W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wystąpi wykorzystanie infrastruktury, która zostanie zrewitalizowana na cele PES (np. na zrewitalizowanej infrastrukturze swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomii społecznej) lub czy Wnioskodawca zapewnia udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomii społecznej.
16	Przedsięwzięcie jest zintegrowane z działaniami zbieżnymi z celami EFS+	**0/1/2/3** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium ocenie podlega związek projektu z innymi przedsięwzięciami /działaniami zbieżnymi z celami EFS+ realizowanymi lub planowanymi do realizacji na infrastrukturze powstałej w ramach projektu. 0 pkt. – projekt nie jest zintegrowany z projektem/projektami zbieżnymi z celami EFS+ 1 pkt –projekt jest zintegrowany z projektami zgodnymi z celami EFS+ na poziomie cross-financingu 2 pkt. – projekt jest zintegrowany z projektami zgodnymi z celami EFS+ planowanymi do realizacji, realizowanymi i finansowanymi z innych środków, np. budżet państwa, budżety jst, fundusz sołecki, obywatelski, środki fundacji, stowarzyszeń, środki prywatne;

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			3 pkt. – projekt jest zintegrowany z projektami realizowanymi ze środków EFS+ lub wybranymi do dofinansowania ze środków EFS+.
17	Zgodność projektu z koncepcją Nowego Europejskiego Bauhausu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca dąży do zgodności przedsięwzięcia z koncepcją Nowego Europejskiego Bauhausu (uwzględnia równocześnie aspekt rozwoju zrównoważonego, estetyczny i kulturowy, włączający – zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi).
18	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy i wymiany doświadczeń z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań (np. współpraca z organizacją społeczną, czy innym podmiotem mogącym wnieść istotny wkład w podniesienie skuteczności działań realizowanych w ramach projektu): - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 2 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
19	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego, PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		oceną merytoryczną projektu)	2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym. 1 pkt – projekt jest realizowany w formule projekty hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 21)**	**21**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.07.02 Rewitalizacja – Instrumenty finansowe

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Właściwy nabór.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek w odpowiednim naborze, przewidzianym w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla FEW 2021+, w szczególności, czy Wnioskodawca przyporządkował projekt do właściwego działania oraz typu projektu podlegającego dofinansowaniu, zgodnie ze Szczegółowym opisem priorytetów obowiązującym dla danego Działania w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
2.	Miejsce realizacji projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega: 1) obszar realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu, to jest czy przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa wielkopolskiego, 2) czy produkty finansowe będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział/prowadzącym działalność na terenie województwa wielkopolskiego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
3.	Liczba złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył właściwą liczbę wniosków dopuszczoną w Regulaminie wyboru projektów. W

[58] Jednocześnie należy zastrzec, że Komitet Monitorujący upoważnia IZ FEW 2021+ do doprecyzowania zapisów dotyczących wprowadzenia/stosowania kryteriów formalnych w Regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący wymagania dla każdego naboru. Ewentualne doprecyzowanie nie może skutkować rozszerzeniem/zawężeniem lub stać w sprzeczności z treścią definicji danego kryterium formalnego.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	przypadku złożenia większej liczby wniosków niż przewidziano w Regulaminie wyboru projektów, Wnioskodawca na etapie składania korekty wniosku będzie zobligowany do określenia, który ze złożonych wniosków będzie podlegać dalszemu procedowaniu. Brak wskazania wniosku skutkować będzie negatywną oceną wszystkich złożonych wniosków. Kryterium weryfikowane na podstawie informacji z systemu teleinformatycznego LSI 2021+.
4.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami, w tym forma złożenia, kompletność wniosku oraz prawidłowość obliczeń.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył w systemie teleinformatycznym (LSI 2021+) podpisaną podpisem elektronicznym dokumentację projektową (wniosek o dofinansowanie oraz wymagane załączniki) w odpowiednim formacie, czy załączniki zostały przygotowane na wzorach obowiązujących dla danego naboru, zawierają aktualne dane i są możliwe do odczytania. W zakresie kompletności sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową zgodnie z wymogami zawartymi w dokumentacji dla naboru, a w szczególności, czy: 1) do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego naboru, 2) obligatoryjne załączniki są wypełnione i zawierają wszystkie strony, które pozwalają na jednoznaczną identyfikację i weryfikację treści dokumentu. Szczegółowe kwestie dotyczące wypełniania wniosku o dofinasowanie projektu wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz w instrukcjach wypełniania poszczególnych załączników. Weryfikacji podlega prawidłowość przeprowadzonych przez Wnioskodawcę obliczeń matematycznych – zarówno poprawność kwotowa, jak i procentowa we wniosku o dofinansowanie projektu

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			oraz w załącznikach. Obliczenia powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega, czy dokumentacja projektowa zawiera wszystkie niezbędne i wymagane dane oraz czy zapisy dokumentacji projektowej pozwalają na ocenę jej zgodności z obowiązującą Wnioskodawcę dokumentacją dla naboru m.in. z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałą obowiązującą dokumentacją dla naboru. Weryfikacji podlega spójność zapisów w całej dokumentacji projektowej złożonej przez Wnioskodawcę, także w ramach samego formularza wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń, w oparciu o stosowne instrukcje i wzory.
5.	Typ Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega typ Wnioskodawcy wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym dla danego działania w dniu ogłoszenia naboru i Regulaminie wyboru projektów. Sprawdzeniu podlega również, czy uprzednio zostało zweryfikowane spełnienie przez Wnioskodawcę warunków, o których mowa w art. 59 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikacja następuje na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych lub statutowych Wnioskodawcy (np. KRS, CEIDG, REGON).
6.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania	W ramach kryterium weryfikacji podlega:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	1) rodzaj prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD (jeśli dotyczy), 2) czy działalność Wnioskodawcy prowadzona jest na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 3) czy Wnioskodawca prowadzi działalność zgodną z zakresem projektu. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie m.in. poniższych przepisów: 1) Prawa wspólnotowego, w tym: a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (…); b) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (…); d) Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 2) Przepisów prawa krajowego, w tym: a) Ustawy o finansach publicznych; b) Ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; c) Ustawy o skutkach powierzania wykonania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej;

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			d) Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego; e) oraz na podstawie warunków określonych m.in. w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru czy Regulaminie wyboru projektów. W ramach kryterium analizie podlega także, czy: 1) na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym (jeśli dotyczy), 2) przedsiębiorstwo (Wnioskodawca) nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 3) członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych (jeśli dotyczy). Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
7.	Zgodność projektu z dokumentami regionalnymi.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).	W ramach kryterium badana jest zgodność projektu z dokumentami regionalnymi (m.in. z ich celami i założeniami), tj. czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: aktualną Strategią Rozwoju Województwa.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
8.	Zgodność projektu z FEW 2021+, Szczegółowym opisem priorytetów i dokumentacją dla naboru.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Weryfikacji podlega zgodność zapisów przedstawionych w dokumentacji projektowej Wnioskodawcy z zapisami FEW 2021+, w tym Szczegółowym opisem priorytetów w części właściwej dla danego działania, obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru i z Regulaminem wyboru projektów. Ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny w szczególności z: 1) założeniami, celem głównym i celem szczegółowym właściwego Priorytetu Inwestycyjnego FEW 2021+ oraz Szczegółowym opisem priorytetów, 2) typem projektu, katalogiem ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych, zaplanowana alokacją dla danego działania, określonymi w Szczegółowym opisie priorytetów, 3) założeniami operacji, polegającej na wkładzie finansowym z FEW 2021+ do instrumentów finansowych i późniejszym świadczeniu wsparcia poprzez te instrumenty finansowe. W tym kryterium sprawdzone zostanie, czy projekt dotyczy utworzenia, zarządzania i obsługi funduszu szczegółowego w celu wdrażania instrumentów finansowych na terenie województwa wielkopolskiego oraz czy wsparcie w formie instrumentów finansowych przekazane zostanie ostatecznym odbiorcom na przedsięwzięcia zgodne z typami projektów, określonymi dla danego działania w Szczegółowym opisie priorytetów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
9.	Kwalifikowalność wydatków.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega prawidłowość wskazanych wydatków kwalifikowalnych. Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia dofinansowaniem są wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji projektu. Sprawdzeniu podlega w szczególności, czy: 1) zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi kwalifikowalności określone m.in. w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (…), 2) wydatki wpisują się w typy i cele określone w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów, 3) wydatki zostaną poniesione w odpowiednim okresie (nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r. i nie później niż 31 grudnia 2029 r., z wyjątkiem projektów objętych zasadami pomocy publicznej i szczegółowych regulacji dla naboru), 4) projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 pkt 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług, 5) w wyniku realizacji projektu nie zostanie naruszona zasada o zakazie podwójnego finansowania oraz niedozwolona kumulacja wsparcia~~,~~ 6) w ramach projektu instrumenty finansowe nie będą wykorzystywane do wspierania działań w zakresie refinansowania i zakładają wsparcie nowych inwestycji. W ramach kryterium sprawdzeniu podlega także, czy:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1) wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) i intensywność wsparcia zostały prawidłowo wyliczone, 2) planowane wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, 3) w przypadku ujęcia VAT w kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca załączył interpretację organów skarbowych, tj. uprawnionego organu podatkowego, o braku możliwości odzyskania VAT w związku z realizowanym projektem, w zakresie pełnienia przez Wnioskodawcę funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy. Weryfikacji podlegać będzie, czy realizując projekt Wnioskodawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz przepisów prawa krajowego, w tym: c) Ustawy o finansach publicznych, d) Ustawy Prawo zamówień publicznych, a także Komunikatu Komisji Europejskiej z 21 marca 2018 r. w sprawie nowych wymagań przeciwko unikaniu opodatkowania w prawodawstwie UE regulującym w szczególności operacje finansowe i inwestycyjne oraz Zawiadomienia Komisji Europejskiej pt. Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
10.	Występowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).	Sprawdzone zostanie czy Wnioskodawca dokonał analizy występowania pomocy publicznej w projekcie bądź wskazał mechanizmy pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w projekcie.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że – jeśli dotyczy - pomoc udzielana na poziomie Wnioskodawcy oraz ostatecznych odbiorców będzie zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi oraz z treścią Szczegółowego opisu priorytetów. W przypadku przedsiębiorstwa, na podstawie zapisów dokumentacji projektowej i przedłożonych załączników wstępnej analizie podlega, czy nie znajduje się ono w trudnej sytuacji ekonomicznej. Ostateczna weryfikacja nastąpi na etapie udzielenia pomocy. IZ FEW 2021+ wskazuje podstawy prawne udzielanego wsparcia w Szczegółowym opisie priorytetów obowiązującym w dniu ogłoszenia naboru dla danego działania i Regulaminie wyboru projektów. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
11.	Źródło/zabezpieczenie finansowania projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku**.**	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca: 1) zapewni wniesienie do projektu wymaganego krajowego współfinansowania, o którym mowa w art. 59 ust. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów dla danego Działania, w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru, 2) wskazał źródła krajowego współfinansowania oraz wydatków niekwalifikowalnych, 3) zapewni finansowanie pomostowe w wysokości adekwatnej do potrzeb zapewnienia płynności w projekcie, 4) przedstawił oświadczenie o zapewnieniu zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy o finansowanie/złożył stosowne wyjaśnienia.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
12.	Wskaźniki projektu.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	Weryfikacji podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników, w tym w szczególności czy: 1) Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników (produktu, rezultatu) dla danego działania FEW 2021+, 2) Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, 3) w dokumentacji projektowej Wnioskodawca poprawnie wskazał/oszacował wartości wybranych wskaźników w oparciu o dokumentację programową (FEW 2021+, Szczegółowy opis osi priorytetowych) - wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ projektu na otoczenie społeczno-ekonomiczne, 4) zakładane wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (realność osiągnięcia wskaźników). Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w obowiązującej dla danego naboru Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinasowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.
13.	Zgodność projektu z prawem dotyczącym ochrony środowiska, ocena odziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.	Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium	Z uwagi na nieinfrastrukturalny charakter projektu, jego zgodność z prawem dotyczącym ochrony środowiska będzie weryfikowana w ramach tego kryterium jedynie w podstawowym zakresie. Wpływ realizowanych przez ostatecznych odbiorców ze środków udostępnionych w ramach projektu przedsięwzięć na środowisko będzie weryfikowany przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe, w szczególności w oparciu o:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		skutkuje negatywną oceną formalną wniosku.	1) Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, 2) Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, 3) Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, 4) Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, 5) Wytyczne w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.). Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że podejmowane działania będą ukierunkowane na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wskazany przez Wnioskodawcę opis powinien być odpowiednio dobrany do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu, w tym odnosić się do standardów i priorytetów UE w zakresie klimatu i środowiska oraz wskazywać, że podejmowane działania nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM[58] (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Ponadto weryfikacji podlega czy projekt wykazuje co najmniej neutralny wpływ na obszary Natura 2000 (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami oraz odpowiednich oświadczeń.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
1.	Zgodność projektu z oceną ex-ante (wraz z jej aktualizacją).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy: 1) realizacja projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) wyzwania i prowadzi do poprawy sytuacji w zidentyfikowanym w ocenie ex-ante (wraz z jej aktualizacją) obszarze, 2) Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wykazał wyniki pogłębionej analizy potrzeb lub problemów grupy docelowej/ostatecznych odbiorców oraz czy zaproponował działania będące odpowiedzią na zdefiniowane potrzeby i problemy, 3) Wnioskodawca szczegółowo uzasadnił, jak projekt wpłynie na osiągnięcie szacowanego efektu dźwigni i współczynnika mnożnikowego (jeśli dotyczy).
2.	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną, techniczną, finansową i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada zdolność prawną, instytucjonalną i ekspercką do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby ludzkie. W ramach kryterium Wnioskodawca powinien: 1) wskazać zagwarantowane źródła i mechanizmy finansowania zadań, 2) wykazać przedstawić opis zdolności finansowo-organizacyjnej, w szczególności w zakresie potencjału technicznego, kadrowego, eksperckiego i finansowego niezbędnego do realizacji projektu, 3) wykazać przygotowanie do aktywnego zarządzania zasobami finansowymi,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			4) wykazać gwarancję dokonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności, 5) wykazać posiadanie odpowiednich uprawnień oraz spełnianie wymogów, warunków i przesłanek niezbędnych do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 3 lit. c) albo d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 6) wykazać posiadanie zdolności do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie wielkopolskim oraz odpowiednich zasobów niezbędnych do realizacji projektu, tj. w szczególności posiadanie odpowiedniego przedstawicielstwa w regionie (biura, placówki lub oddziały). Ocena kryterium polega na weryfikacji czy Wnioskodawca: 1) wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu i potencjał organizacyjny, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną, odpowiednie zaplecze techniczne i eksperckie do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 2) posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy i zapewnienie niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu szczegółowego dotyczące jego ustanowienia, komunikacji, promocji, monitoringu, zarządzania ryzykiem, kontroli i windykacji), 3) zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu funduszu szczegółowego, a także czy sposób realizacji

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu, 4) posiada system kontroli funduszu szczegółowego, który działa w sposób sprawny i skuteczny, umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka oraz zapobiegający powstawaniu nieprawidłowości w projekcie i ich wykrywaniu, 5) wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie i że będzie on wykorzystywany przy wdrażaniu funduszu szczegółowego, 6) użytkuje narzędzie informatyczne służące do monitorowania udzielonych pożyczek/gwarancji (poręczeń), zapewniające dostęp do bieżących danych funduszu szczegółowego, w szczególności na temat zastosowanego oprocentowania, spłaconego/uwolnionego kapitału i odsetek oraz kapitału i odsetek pozostałych do spłaty, a także opóźnień w spłacie, haromonogramu spłat, 7) posiada odpowiednie procedury i systemy gwarantujące zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu oraz ochronę danych osobowych, 8) zobowiązał się do stosowania odpowiednich przepisów dotyczących promocji projektu, w szczególności określonych w art. 50 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., 9) posiada doświadczenie w aktywnej realizacji projektów z zakresu instrumentów finansowych, wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznes planów składanych przez potencjalnych ostatecznych odbiorców,

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			10) dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz szczegółowy, 11) wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy, 12) posiada doświadczenie w zarządzaniu środkami finansowymi przeznaczonymi na udzielanie finansowania zwrotnego, 13) posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, techniczną, ekspercką w zakresie udzielania wsparcia bezzwrotnego (dotacji) ze środków UE oraz zdolność organizacyjną do obsługi finansowania w formie wsparcia bezzwrotnego (dotacji), 14) zapewni wniesienie wymaganego krajowego współfinansowania w projekcie co najmniej na poziomie określonym w Szczegółowym opisie priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru oraz wskazał źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, 15) zobowiązał się do zarządzania środkami/zasobami funduszu szczegółowego zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu art. 2 ust. 59 i art. 33 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. oraz z zachowaniem odpowiedniej płynności funduszu szczegółowego, 16) wykazuje odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy. Dodatkowo ocenie podlega, czy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów.
3.	Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy działania zaplanowane w projekcie są racjonalne i realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31 grudnia 2029 r.). Wnioskodawca ma zapewnić właściwe mechanizmy weryfikacji kwalifikowalności VAT w projekcie, w tym na każdym poziomie wdrażania instrumentu finansowego.
4.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód”. W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu. Ponadto w ramach kryterium weryfikacji podlega, czy realizacja projektu nie będzie prowadzić do powstania poważnych szkód, o których mowa w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2020/852. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy: „Ocena DNSH dla programu Fundusze

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027*”* i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów. W ramach kryterium weryfikacja polegać będzie także, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Projekt powinien być zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: Zawiadomienie Komisji - Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).
5.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Ocenie podlega czy z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji tzn. ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, że wszystkie produkty projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazano neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku gdy produkty lub usługi projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu lub usługi. Ponadto weryfikacji podlega, czy organy uchwałodawcze jednostki samorządu terytorialnego nie przyjęły dokumentów zawierających zapisy naruszające zasady równości wszystkich obywateli, w tym zawierające elementy dyskryminacyjne (np. Strefy wolne od LGBTQ+ itp.). Oznacza to, że wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub jej jednostka organizacyjna), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami wskazanymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie nie będzie udzielone. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności (zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			infrastruktury transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych (WCAG) oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu, jeżeli Wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi) na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z tą zasadą.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości kobiet i mężczyzn, tzn. projekt jest ukierunkowany na zasadę równości kobiet i mężczyzn lub uwzględnia zasadę równości kobiet i mężczyzn. Należy przez to rozumieć zaplanowanie w projekcie takich działań, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo uargumentuje, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za adekwatne i wystarczające.
7.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność projektu z KPP należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W ocenie należy mieć na uwadze zapisy Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej.
8.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. Kryterium uważa się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże w projekcie brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
9.	Sposób wyboru i oceny projektów ostatecznych odbiorców.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W zakresie wyboru ostatecznych odbiorców Wnioskodawca powinien zagwarantować, że na poziomie funduszu szczegółowego zostaną spełnione odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 59 ust. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
10.	Mechanizm wynagradzania.	**tak/nie**	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zapewnił efektywną ekonomicznie realizację projektu i czy proponowane

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)	DEFINICJA KRYTERIUM (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	wynagrodzenie jest zgodne z metodyką opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach, w szczególności w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
11.	Zapewnienie wyeliminowania konfliktu interesów.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada mechanizmy i prowadzi działania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów w przypadku zaangażowania własnych środków w realizację projektu. Czy w sytuacji przeznaczenia przez Wnioskodawcę własnych środków finansowych na wdrażanie instrumentów finansowych lub podział ryzyka w ramach projektu, Wnioskodawca przedstawił odpowiednie rozwiązania w celu wyeliminowania możliwego konfliktu interesów.
12.	Identyfikacja obszarów ryzyka związanych z realizacją projektu oraz wskazane działania zaradcze.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji projektowej wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy przedstawił do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.

FEWP.07.03 Kultura i turystyka

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt wynika ze strategii terytorialnej.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wynika ze strategii terytorialnej, spełniającej wymogi wynikające z art. 29 Rozporządzenia (UE) 2021/1060, Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 oraz Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach za strategię terytorialną może zostać uznana strategia pojedynczej gminy, tj.: a) podmiotowo (np. stolicy powiatu wyznaczonej na poziomie krajowym jako OSI obszarów zmarginalizowanych lub adekwatnie na poziomie regionalnym); i/lub b) przedmiotowo, w szczególności w sytuacji wyjątkowej potrzeby podniesienia potencjału endogenicznego gminy, przy włączeniu organizacji społeczeństwa obywatelskiego.
9	Zgodność projektu z dokumentami nadrzędnymi	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z odpowiednimi dokumentami: 1. Interwencje, które mają wpływ na dziedzictwo kulturowe, muszą być zgodne z zapisami dokumentu „Europejskie Zasady Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” i z najlepszymi praktykami; 2. Działania w obszarze kultury i turystyki muszą być zgodne z dokumentem Europejskie ramy działania w zakresie dziedzictwa kulturowego z 2018 r. oraz konkluzjami Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019-2022 3. Cele projektów realizowanych w obszarze kultury muszą wynikać ze strategii sektorowej Rozwoju Kapitału Społecznego 2030, ale także Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz strategii rozwoju województwa i właściwych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			strategii lokalnych oraz być komplementarne z założeniami Komunikatu Komisji do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Gospodarczego i Społecznego oraz Komitetu Regionów z dnia 25 listopada 2003 r. – Podstawowe kierunki dotyczące zrównoważonego rozwoju turystyki europejskiej; 4. Projekty kulturalne muszą realizować zapisy dokumentów strategicznych UE tj. Nowego europejskiego programu na rzecz kultury w zakresie wykorzystania wagi kultury i różnorodności kulturowej do celów spójności społecznej i dobrostanu oraz wspierania kreatywności opartej na kulturze w obszarze edukacji i innowacji oraz w zakresie miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, jak również ochrony dziedzictwa kulturowego i podnoszenia jego wartości.
10	Projekt jest komplementarny z celami szczegółowymi EFS+	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z projektami/ interwencjami / celami z EFS+ w szczególności w zakresie budowania kompetencji kadr kultury, a także promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych. Sposób weryfikacji kryterium: cross-financing w ramach projektu lub komplementarne działania miękkie w ramach innego funduszu /innych źródeł finansowania.
11	Projekt uwzględnia rozwiązania przyjazne środowisku	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W kryterium sprawdzane będzie, czy w przypadku projektu obejmującego prace budowlane zastosowanie znajdą rozwiązania przyjazne środowisku, dążące do osiągnięcia neutralności klimatycznej (w tym elementy zielonej i niebieskiej architektury), GOZ oraz wykorzystujące technologie minimalizujące zużycie zasobów i energii, zwłaszcza energii ze źródeł nieodnawialnych. W projekcie należy stosować rozwiązania zmniejszające energochłonność obiektu, co powinno wpłynąć na zmniejszenie kosztów jego utrzymania. Wykorzystane materiały i technologie powinny maksymalnie obniżać zapotrzebowanie energetyczne oraz emisję gazów cieplarnianych budynku (w przypadku zabytków z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich).

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Należy dążyć do osiągnięcia neutralności klimatycznej projektowanej infrastruktury. Weryfikacji w kryterium podlegać będzie, czy w projekcie zostaną wykorzystane materiały i technologie obniżające w największym stopniu dla danego obiektu zapotrzebowanie energetyczne, przy czym w przypadku zabytków z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich.
12	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	**1-5**	W kryterium przedmiotem oceny będzie sposób przeprowadzenia oraz efekty analizy zapotrzebowania na ofertę kulturalną / turystyczną projektu, którą wnioskodawca zamierza rozszerzyć lub wprowadzić dzięki realizacji inwestycji. W kryterium sprawdzane będzie, czy dla przedsięwzięcia została przygotowana wiarygodna analiza popytu (wykazująca zapotrzebowanie na realizację projektu, w tym wiarygodność szacowanej liczby odwiedzających / korzystających z infrastruktury). Analiza zapotrzebowania powinna opierać się na dotychczasowych doświadczeniach wnioskodawcy w zakresie realizacji podobnych projektów i/lub na dostępnych badaniach dotyczących potrzeb w tym zakresie. Niezbędne jest określenie grupy docelowej (odbiorców) planowanej oferty turystycznej/ kulturalnej i jej potrzeb. Weryfikowane będą szacunki dokonane przez wnioskodawcę, realność i rzetelność wykonanych obliczeń. Istotna będzie jakość argumentacji wykazująca, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na efekty projektu jest realny. Wnioskodawca powinien posiadać plan współpracy z otoczeniem (przedsiębiorcami, NGO), strategię promocji, partycypacji w procesie decyzyjnym lub projektowaniu działań inwestycyjnych; ofertę kulturalną w kontekście włączenia społecznego; analizę oddziaływania na bezpośrednie otoczenie i tworzenie miejsc pracy. Projekty turystyczne powinny być skoordynowane z projektami w sąsiednich obszarach, unikać nakładania się i konkurencji; powinny wykazywać trwałość po ich zakończeniu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
13	Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury	**0/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany będzie na już istniejącej infrastrukturze, czy dotyczy nowej infrastruktury. W ramach kryterium premiowane będą działania na już istniejących obiektach. Nowa infrastruktura będzie możliwa tylko w wyjątkowych i dobrze uzasadnionych (pod kątem wspierania rozwoju gospodarczego i społecznego (zwiększenia spójności społecznej, aktywizacji, włączenia lub innowacji społecznych) przepadkach. - projekt realizowany na istniejącej infrastrukturze – 2 pkt. - projekt dotyczy budowy nowej infrastruktury – 0 pkt.
14	Długotrwałe efekty ekonomiczno-społeczne projektu*	**1-5**	W kryterium ocenie podlega, czy projekt wpłynie na wzmocnienie endogenicznego potencjału regionu przez poprawę jakości życia mieszkańców danego obszaru i wzmocnienie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej, zachowania zasobów lub nadania nowych funkcji ekonomicznych i społecznych obiektom objętych zakresem rzeczowym projektu. W kryterium weryfikowane będzie m.in., czy projekt zapewni zróżnicowaną ofertę kulturalną / turystyczną/ edukacyjną, odpowiadającą na potrzeby różnych odbiorców lub pozwalającą na różnorodne wykorzystanie wspieranej infrastruktury; czy projekt przyczyni się do rozszerzenia oferty kulturalnej / turystycznej / edukacyjnej, tj. m.in. tworzy nowe formy uczestnictwa w tych obszarach, zapewnia wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-turystyczno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców, jego strategiczne znaczenie dla danego obszaru, w tym tworzenie nowych miejsc pracy (u wnioskodawcy lub w obszarze oddziaływania projektu). Wnioskodawca powinien wykazać wpływ realizacji projektu na: − wzrost zainteresowania produktami/usługami oferowanymi na danym obszarze (zwiększenie liczby osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających, itp.) z infrastruktury objętej projektem),

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			- wzrost integracji społecznej, wzmocnienie dziedzictwa kulturowego i tożsamości lokalnej − podniesienie atrakcyjności kulturowej / turystycznej danego obszaru, − tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju gospodarczego obszaru objętego projektem. Projekt powinien wykazywać istotne oddziaływanie dla szczebla lokalnego, a w przypadku projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – w zakresie właściwości podmiotów odpowiedzialnych za prowadzenie lub nadzór nad obiektami kultury i turystyki na poziomie lokalnym.
15	Projekt realizuje cele Nowego Europejskiego Bauhausu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizuje cele Nowego Europejskiego Bauhausu (uwzględnia równocześnie aspekt rozwoju zrównoważonego, estetyczny i kulturowy, włączający – zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi).
16	Projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny, w tym w formule ESCO.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium premiowana będzie realizacja projektu w formule projektu hybrydowego PPP lub w innym modelu z wykorzystaniem kapitału prywatnego (np. formuła ESCO). Projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 Rozporządzenia 2021/1060. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odpowiednie przepisy prawa. Projekty realizowane z wykorzystaniem kapitału prywatnego zapewniają wysokiej jakości usługi publiczne świadczone długoterminowo – sposób realizacji zadań oparty jest na wieloletniej umowie, określającej podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1 pkt. – projekt jest realizowany w formule projektu hybrydowego, PPP lub innym modelu wykorzystującym kapitał prywatny; 0 pkt. – brak zastosowania ww. modeli/formuł finansowania.
17	Projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest na obszarze strategicznej interwencji – obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją, zidentyfikowanym na poziomie krajowym (w KSRR) oraz/lub na poziomie regionalnym. Obszary zagrożone trwałą marginalizacja cechuje koncentracja czynników społeczno-gospodarczych negatywnie wpływających na dynamikę ich rozwoju, wymagających kompleksowego podejścia w procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego.. Realizacja projektu na tych obszarach pozwoli na zwiększenie szans rozwojowych tych obszarów, wzmocnienie spójności województwa i konkurencyjności regionu. 1 pkt. – projekt realizowany na obszarze zmarginalizowanym 0 pkt. – brak realizacji na ww. obszarze.
18	Projekt realizowany w partnerstwie terytorialnym.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie, z wykorzystaniem takich form jak porozumienie terytorialne, porozumienia zawarte w ramach Centrum Wsparcia Doradczego, inne instrumenty terytorialne (IIT) i formy porozumień partnerskich. Projekty realizowane w partnerstwie promują i wzmacniają potrzebę współpracy i podejmowania wspólnych, zintegrowanych, długotrwałych działań. Ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca opisał we wniosku potencjał poszczególnych partnerów do skutecznej realizacji projektu w partnerstwie, oddziaływanie ponadlokalne projektu i podział zadań w ramach partnerstwa na każdym etapie realizacji projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			1 pkt. – projekt realizowany w partnerstwie; 0 pkt. – brak partnerstwa.
19	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział na etapie przygotowania projektu zawiązanie partnerskiej współpracy z innym podmiotem/podmiotami (np. z lokalnymi społecznościami, organizacjami pozarządowymi) obejmującej m.in. zasięgnięcie opinii, wymianę wiedzy i doświadczeń w celu podniesienia efektywności zaplanowanych do realizacji działań w ramach projektu: - wnioskodawca przewidział współpracę w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 1 pkt. - wnioskodawca nie przewidział współpracy w ramach przygotowania projektu z innym podmiotem/podmiotami w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 17)**	**17**	

*kryterium rozstrzygające – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

FEWP.07.04 Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Projekt wynika z obowiązującej Strategii ZIT	**tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)**	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt wynika z obowiązującej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowanej przez Instytucję Zarządzającą (IZ), zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. W przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie wymagane będzie oświadczenie o przystąpieniu do opracowania Strategii ZIT wraz z projektem dokumentu. Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/ Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.
9	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście celów FEW 2021+ i celów szczegółowych określonych dla danej osi, w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu, czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy.
10	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	**0/1** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie doświadczenie wnioskodawcy w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób: 0 pkt – wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć; 1 pkt – wnioskodawca zrealizował przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.
11	Adekwatność proponowanych narzędzi	**0-5**	W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność i efektywność proponowanych w projekcie rozwiązań, w tym ich przemyślany, zintegrowany charakter, bazujący na precyzyjnie dobranych

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	narzędziach, dających gwarancję spełnienia założeń strategicznych projektu. W kryterium premiowane będą także różne formy animowania współpracy w obszarze funkcjonalnym.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 11)**	**11**	

Priorytet FEWP.14 Fundusze Europejskie dla zwiększenia zdolności przemysłowych w celu wspierania obronności Wielkopolski. Przemysł obronny

FEWP.14.01 Zwiększanie zdolności technologicznych i przemysłowych w celu wspierania obronności Wielkopolski

Kryteria merytoryczne (typ projektu: Projekty B+R dotyczące publicznej infrastruktury podmiotów badawczych w obszarach strategicznych dla odporności cywilnej i obronności)

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Zgodność projektu z inteligentnymi specjalizacjami.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przedmiot projektu jest zgodny z obszarami inteligentnych specjalizacji, określonych w dokumencie Regionalna Strategia Innowacji dla Wielkopolski 2030 (RIS 2030), w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.
9	Plan prac B+R.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy załączony do dokumentacji Plan prac B+R odnosi się do infrastruktury projektu oraz czy zawiera opis jej zastosowania w działalności komercyjnej. W kryterium ocenie podlega poprawność i kompletność Planu (uwzględniając także infrastrukturę powstałą w ramach projektu), w tym w szczególności ocena powinna obejmować: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, c) przewidywane rezultaty planowanych prac B+R w postaci innowacji i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną. Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność, wiarygodność i realność przedstawionego planu, jak i założeń przyjętych do jego skonstruowania.
10	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla innych podmiotów na przejrzystych i niedyskryminujących zasadach.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		negatywną oceną merytoryczną projektu)	czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą przeznaczoną do działalności gospodarczej, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.
11	Możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce lub ich innego praktycznego wykorzystania.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy rozwiązania zaproponowane w projekcie można zastosować w gospodarce lub w innym praktycznym wykorzystaniu.
12	Możliwość zastosowania proponowanych wyników projektu w obszarze obronności i/lub odporności na działania kryzysowe.	**tak/nie** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy rozwiązania zaproponowane w projekcie można zastosować w obszarze obronności i/lub odporności na działania kryzysowe.
13	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście infrastruktury podwójnego zastosowania / rozwój produktów podwójnego zastosowania (dual-use), w tym m.in. czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca powinien określić, czy planowana inwestycja jest elementem szerszego, rozwijanego w regionie ekosystemu dual use, stanowiąc jednocześnie wkład w rozwój krajowej i europejskiej bazy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			technologiczno-przemysłowej, wspierającej potencjał sektora bezpieczeństwa i obronności.
14	Komplementarność z innymi projektami.	**0/2** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach Programu FEW 2021+, innych programów, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które dopiero uzyskały dofinansowanie. Chodzi tu o projekty realizowane przez beneficjenta, partnerów lub inne podmioty. - 0 pkt. – brak komplementarności; - 2 pkt. – wykazanie komplementarności z co najmniej jednym projektem.
15	Wpływ projektu na potencjał regionu.*	**1-5**	W ramach kryterium weryfikowana będzie wartość dodana projektu badawczo – rozwojowego, w tym w jakim stopniu projekt wpłynie na wzmocnienie zdolności przemysłowych, badawczych i technologicznych Wielkopolski. Weryfikacji podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia potencjału regionu m.in. w zakresie: wzrostu innowacyjności, odporności oraz bezpieczeństwa regionu, niezależności technologicznej, wzmacniając sektor B+R oraz przemysł do usług dual-use i zdolności obronnych.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
			Ocena kryterium uwzględniać będzie zakres projektu, wykonalność zaplanowanych zadań, realność osiągnięcia rezultatów przy danych nakładach finansowych i organizacyjnych.
16	Oddziaływanie projektu.	**1/2/3**	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu. Konieczne jest określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu. -regionalne – 3 pkt. -ponadlokalne – 2 pkt. -lokalne – 1 pkt.
	Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 15)	**15**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

Priorytet FEWP.15 Fundusze Europejskie dla wzmocnienia bezpieczeństwa i odporności regionalnej Wielkopolski. Obronność

FEWP.15.01 Wzmocnienie bezpieczeństwa i odporności regionalnej Wielkopolski

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
8	Warunki dla projektów z zakresu infrastruktury drogowej.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: 1. W przypadku dróg dostosowanych do mobilności wojskowej spełnione są wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego przeznaczenia określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2021/1328, odpowiednio do zakresu rzeczowego i rodzaju infrastruktury jaką obejmuje. 2. Inwestycje dotyczące dróg ewakuacyjnych są zgodne z Wojewódzkim Planami Ewakuacji/Wojewódzkim Programem Ochrony Ludności i Gotowości Cywilnej i/lub z lokalnymi programami zarządzania kryzysowego lub innymi adekwatnymi dokumentami o tym charakterze.
9	Warunki dla projektów z zakresu infrastruktury kolejowej.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: 1. Projekt spełnia wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego przeznaczenia określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2021/1328, odpowiednio do zakresu rzeczowego i rodzaju infrastruktury jaką obejmuje. 2. W przypadku zakupu taboru kolejowego, czy tabor posiada dodatkowe funkcje i stałe cechy wpisujące się w cele podwójnego zastosowania i ma możliwość odpowiedniego dostosowania do potrzeb osób przewożonych.
10	Warunki dla projektów z zakresu cyberbezpieczeństwa.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: 1. Działania w zakresie cyberbezpieczeństwa są skoordynowane z działaniami na szczeblu krajowym (programy i ustawodawstwo). 2. Projekt spełnia wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego przeznaczenia określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2021/1328, odpowiednio do zakresu rzeczowego i rodzaju infrastruktury jaką obejmuje.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
11	Warunki dla projektów z zakresu ochrony zdrowia.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: 1. Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych. Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. 2. Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwaną dalej: OCI)[59]. OCI załącza się do wniosku o dofinansowanie. OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.
12	Warunki dla projektów z zakresu infrastruktury lotniskowej.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: 1. Interwencja dotycząca infrastruktury lotniskowej jest zgodna z dokumentami potwierdzającymi, że dane lotnisko jest uznane za odpowiedni punkt wojskowy. 2. Projekt spełnia wymogi techniczne związane z infrastrukturą podwójnego przeznaczenia określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2021/1328, odpowiednio do zakresu rzeczowego i rodzaju infrastruktury jaką obejmuje.
13	Projekt nie jest wykluczony z dofinansowania zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. h Rozporządzenia (UE) 2021/1058.	**tak/nie/nie dotyczy** (niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy żaden z elementów projektu nie jest wykluczony z dofinansowania zgodnie z art. 7 ust. 1 lit. h Rozporządzenia (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności; tj. czy nie dotyczy produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych.
14	Projekt posiada pozytywną opinię w zakresie wpisywania się w POLiOC lub WPZK.	**tak/nie/nie dotyczy**	W kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię Wojewody Wielkopolskiego w zakresie wpisywania się projektu w

[59] o ile dotyczy

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
		(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)	Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 lub Wojewódzki Plan Zarządzania Kryzysowego.
15	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**0-5** (0 punktów w kryterium oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście m.in. infrastruktury podwójnego zastosowania, tworzenia zasobów ochrony ludności i obrony cywilnej, w tym m.in. czy przeprowadzono analizę zagrożeń (technicznych, naturalnych) przy planowaniu lokalizacji i parametrów technicznych; czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, czy planowane działania umożliwią realizację projektu.
16	Efektywność i celowość projektu.*	**0-5** (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy efektem projektu będzie dostosowanie infrastruktury objętej zakresem rzeczowym projektu do wymogów kluczowych dla zapewnienia bezpieczeństwa i odporności na działania kryzysowe; w tym m.in.: - dostosowanie rozwiązań do realnych zagrożeń na danym terenie; - szybkość wdrożenia i zdolność do natychmiastowego użycia w sytuacji kryzysowej. - szansa na funkcjonowanie i przynoszenie korzyści po formalnym zakończeniu projektu. Ocena kryterium uwzględniać będzie skalę projektu (jego zakres), wykonalność zaplanowanych zadań, realność osiągnięcia rezultatów przy danych nakładach finansowych i organizacyjnych.
17	Oddziaływanie projektu.	**1/2/3**	Ocenie podlegać będzie zakres oddziaływania projektu. Konieczne jest określenie wraz z uzasadnieniem zakresu obszaru oddziaływania projektu. -regionalne – 3 pkt. -ponadlokalne – 2 pkt. -lokalne – 1 pkt.

Lp.	Nazwa kryterium	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM	DEFINICJA (tj. przede wszystkim zasady jego oceny)
18	Partnerstwo w realizacji projektu.	**0/1/2** (0 punktów w kryterium nie skutkuje negatywną oceną merytoryczną projektu)	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca przewidział zawiązanie w ramach projektu partnerskiej współpracy z innym podmiotem/podmiotami mającej na celu zwiększenie efektywności zaplanowanych działań: - przewidziana współpraca wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami** w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 1 pkt. - brak przewidzianej współpracy wnioskodawcy z innym podmiotem/podmiotami w ramach projektu w zakresie zwiększenia efektywności zaplanowanych działań – 0 pkt. ** w przypadku, gdy partnerem projektu będzie organizacja pozarządowa przyznawany będzie 1 dodatkowy punkt.
	Razem punktów **(maksymalna liczba punktów wynosi 15)**	**15**	

***kryterium rozstrzygające** – kryterium pozwoli ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym postępowaniu nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów

METODYKA DO KRYTERIÓW POMOCY TECHNICZNEJ

Projekty w ramach pomocy technicznej wybierane są w sposób niekonkurencyjny, zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Ocena wniosków o dofinansowanie składanych w priorytetach pomocy technicznej przebiegać będzie jednoetapowo.

Kryteria wyboru projektów mają charakter zerojedynkowy. Ocena spełnienia kryterium będzie odbywała się na zasadzie: „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY”.

Wszystkie kryteria są obligatoryjne, a więc ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. W ramach kryteriów pomocy technicznej, z wyłączeniem kryterium 2 i 3a, istnieje możliwość uzupełniania/poprawiania wniosku o dofinansowanie.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA PRIORYTETU FEWP.11 POMOC TECHNICZNA (EFRR)

FEWP.11.01 Wsparcie instytucji, beneficjentów i partnerów oraz informacja i komunikacja o Programie

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
1	Kompletność wniosku	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. uzupełnienie wszystkich wymaganych pól, sporządzenie wniosku z obowiązującą instrukcją jego wypełniania, podpisy upoważnionych osób.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
2	Aktualność ocenianego projektu	W ramach oceny spełniania kryterium przez projekt zostanie zweryfikowane, czy od momentu wpłynięcia wniosku, wnioskodawca z własnej inicjatywy nie złożył jego aktualizacji/korekty.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu
3	Zgodność projektu z dokumentami programowymi	Zakres projektu zostanie zweryfikowany pod kątem dokumentów programowych, tj. FEW, SzOP oraz Wytycznymi dotyczącymi wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027* Przy ocenie projektu zostaną wzięte pod uwagę kwestie dotyczące zgodności z dokumentami programowymi, w szczególności: a) zgodności wnioskodawcy z typem beneficjenta określonym w SzOP: weryfikacji podlega czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca), który zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie może ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu wpisuje się w określony typ beneficjenta,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu
		b) zgodności zadań planowanych do realizacji w projekcie z opisem działań w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW, SzOP oraz Wytycznymi dotyczącymi wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		c) doboru wskaźników w stosunku do zadań planowanych do realizacji w projekcie oraz ich zgodności ze wskaźnikami określonymi w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		d) zasadności realizacji projektu w kontekście celów określonych w poszczególnych priorytetach pomocy technicznej FEW: - czy zaplanowane rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne i adekwatne; -czy projekt skutecznie przyczynia się do osiągnięcia celu programu; - czy zaplanowane działania przyczyniają się do podniesienia zdolności administracyjnych we wdrażaniu programu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
4	Zgodność projektu z prawem krajowym i wspólnotowym	Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym w szczególności z: a) ustawą PZP (w tym zielone zamówienia publiczne z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i społecznych) i/lub zasadą konkurencyjności opisaną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027*,	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		b) Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze zm.) Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		c) zasadą równości kobiet i mężczyzn (art. 9 (2) rozporządzenia 2021/1060),	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		d) zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 (3) rozporządzenia 2021/1060),	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		e) zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą „nie czyń poważnych szkód” (art. 9 (4) rozporządzenia 2021/1060).	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
5	Wykonalność finansowa projektu	Budżet projektu zostanie zweryfikowany pod kątem: a) kwalifikowalności wydatków (zgodności wydatków ujętych w projekcie z zasadami określonymi w Wytycznych dotyczących wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2021-2027 oraz Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027), w tym: - czy wartość projektu nie przekracza wysokości środków dostępnej dla beneficjenta, - czy projekt nie przekracza pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny
		b) zasadności i racjonalności wydatków, tj.: - czy projekt odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami? - weryfikacja wydatków pod katem ich niezbędności do realizacji zaplanowanych działań oraz adekwatności wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
6	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy potencjalny beneficjent (wnioskodawca), który zgodnie z informacją zawartą we wniosku o dofinansowanie może ponosić wydatki kwalifikowalne w ramach projektu posiada: a) kadrę zapewniającą realizację działań oraz zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym,	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
		b) procedury zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych oraz unikania konfliktu interesów dla zadań objętych projektem uwzględniające wymogi Wytycznych dotyczących kontroli w programach polityki spójności wydatków na lata 2021-2027.	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia
7	Widoczność wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zaplanowane działania są zgodne ze Strategią Komunikacji programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, w tym: - czy działania prowadzone są wyłącznie w obszarze Funduszy Europejskich, z wyłączeniem działań mających inny zakres np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym? - czy działania spełniają wymogi cyfrowej, ekologicznej i dostępnej dla wszystkich komunikacji?	TAK/NIE	TAK – konieczne do wyboru projektu. Możliwość skierowania projektu do poprawy lub uzupełnienia

* w przypadku wszystkich wymienionych dokumentów i wytycznych pod uwagę przy ocenie projektu będą brane wersje aktualne na dzień rozpoczęcia naboru